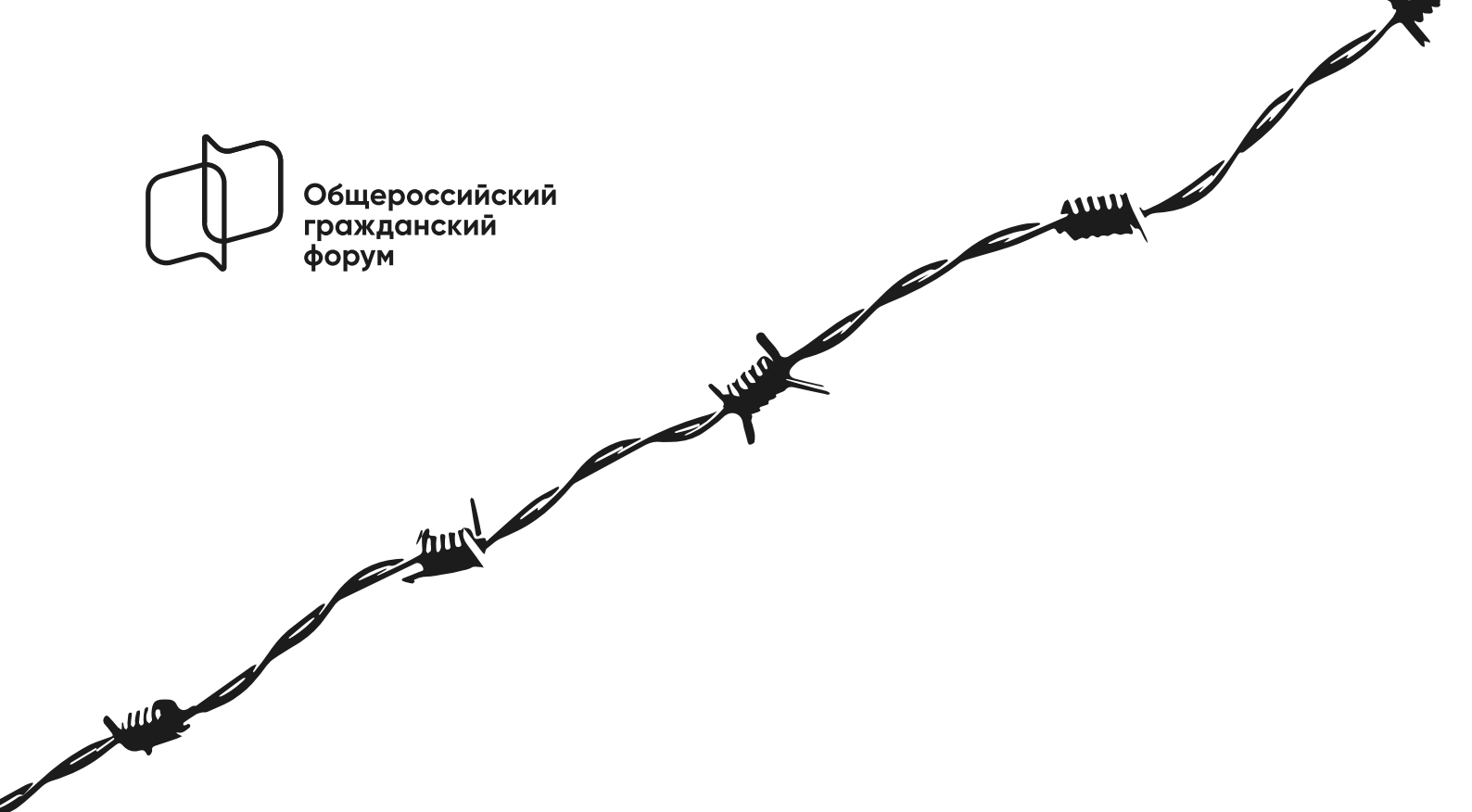




Общероссийский  
гражданский  
форум



# ПРЕСТУПЛЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ: ЧТО ДЕЛАТЬ С РОССИЙСКИМИ ТЮРЬМАМИ?

МОСКВА 2019

Автор доклада – **Ольга Шепелева**, руководитель проекта «Право и нормотворчество в цифровой среде» Центра перспективных управленческих решений (ЦПУР).

Доклад основан на выводах и рекомендациях, подготовленных членами рабочей группы по пенитенциарной системе Фонда «Центр стратегических разработок» (ЦСР): **Валентина Гефтера** (Институт прав человека), **Ольги Романовой** (Благотворительный фонд помощи осужденным и их семьям «Русь сидящая»), **Алексея Козлова** (Благотворительный фонд помощи осужденным и их семьям «Русь сидящая»), **Антон Табаха** (экономический факультет Московского государственного университета). Также при составлении доклада использовались аналитические материалы по вопросам уголовной политики экспертов факультета права НИУ «Высшая школа экономики» (ВШЭ) и Института проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге.

Благодарим Министерство юстиции Российской Федерации и Федеральную службу исполнения наказаний за сотрудничество в сборе материалов доклада.

# Предисловие

Защита граждан от преступных посягательств остается одной из важнейших задач, решения которой общество ожидает от государства. Государство должно выбирать для этого такие инструменты, чтобы достижение и поддержание желаемого уровня безопасности не сопровождалось избыточными экономическими и социальными издержками. Анализ показывает, что используемые на настоящий момент инструменты и методы обеспечения безопасности недостаточно эффективны, так как связанные с ними издержки неоправданно высоки по сравнению с обеспечиваемым уровнем защиты. Необходимо найти более действенные инструменты и методы обеспечения безопасности.

Значительный вклад в снижение преступности способна внести социальная и экономическая политика, обеспечивающая наиболее уязвимым и наименее обеспеченным слоям населения возможности некриминального заработка и конструктивные способы самореализации. Однако даже в благополучном обществе сохраняется необходимость сдерживать преступность и грубые нарушения общественного порядка. Уголовное законодательство, устанавливающее, что считать преступлением и как за него наказывать, правоохранительные органы, выявляющие преступления и привлекающие преступников к ответственности, а также пенитенциарная система, исполняющая приговоры по уголовным делам, – традиционные инструменты сдерживания преступности. Эти инструменты должны быть эффективны, то есть обеспечивать приемлемый уровень безопасности общества, не вводя его в чрезмерные издержки. К последним надо относить не только средства, выделяемые на содержание правоохранительных и пенитенциарных институтов. Необходимо учитывать и социальные издержки, которыми сопровождается применение тех или иных правоохранительных и уголовно-правовых мер.

В настоящее время сдерживание преступности в России эффективным назвать нельзя. Издержки текущей уголовной политики и функционирования правоохранительной и пенитенциарной системы представляются неоправданно высокими по сравнению с тем уровнем защиты жителей страны, который они в состоянии обеспечить.

Россия – лидер по количеству заключенных в Европе. В России на 100 тысяч населения приходится 375 заключенных, в то время как средний европейский уровень – 102 заключенных на 100 тысяч населения.

Причина в жестком уголовном законе, предполагающем широкое применение наказания в виде лишения свободы, в том числе – за ненасильственные преступления.

В 2018 г. наказание в виде лишения свободы было назначено 190 325 осужденным. В 2012-2007 гг. к реальному лишению свободы ежегодно приговаривали более 200 тысяч человек.

Только 24% осужденных к лишению свободы получили срок 3 года и менее. Остальные 76% отбывают большие сроки. Для сравнения, в Европе наказание менее трех лет назначается в среднем 40% осужденных к лишению свободы.

28% отбывающих наказание в виде лишения свободы «сидят» за преступления, связанные с наркотиками. Таких осужденных больше, чем отправленных в места лишения свободы за убийство или за кражу. Подавляющее большинство из них – обычные потребители наркотиков.

В 2018 г. за приобретение, перевозку и хранение наркотиков без цели сбыта к реальному сроку лишения свободы приговорили почти в полтора раза больше, чем за сбыт наркотиков. Больше половины из них получили срок свыше трех лет.

Сейчас максимальное наказание за приобретение, перевозку и хранение наркотических веществ без цели сбыта – 15 лет лишения свободы, а за производство и сбыт – лишение свободы пожизненно.

Лишение свободы не приводит к исправлению правонарушителей. 54% заключенных в местах лишения свободы были судимы ранее, 36% – осуждены три и более раза.

Российский тюремный бюджет самый большой в Европе. При этом содержание одного заключенного в России обходится примерно в 50 раз дешевле, чем в среднем по Европе: 2,5 евро против 128 евро на человека в день .

Медицинскую помощь заключенным призваны обеспечивать лишь 12,5% сотрудников пенитенциарной системы, организацию труда – 8,2%, образование – 2,9%, психологическую помощь – 1,4% сотрудников.

20% жалоб, поступивших от заключенных Уполномоченному по правам человека в РФ в 2018 г., касались несвоевременности, ненадлежащего качества или неполноты оказания медицинской помощи.

Для приема лекарств осужденный должен по нескольку раз в день выстаивать очередь (часто на улице), что может приводить к ухудшению его состояния.

За неаккуратно заправленную кровать или оторванную пуговицу заключенный может получить 15 суток штрафного изолятора.



заклученных в местах лишения свободы были судимы ранее



заклученных осуждены на срок свыше 5 лет



осуждены за преступления, связанные с наркотиками

# 543 000

человек находятся в местах лишения свободы и СИЗО

**375** заклученных на **100 тыс.** жителей —

**19 место** в мире,  
**1 место** в Европе

# Содержание

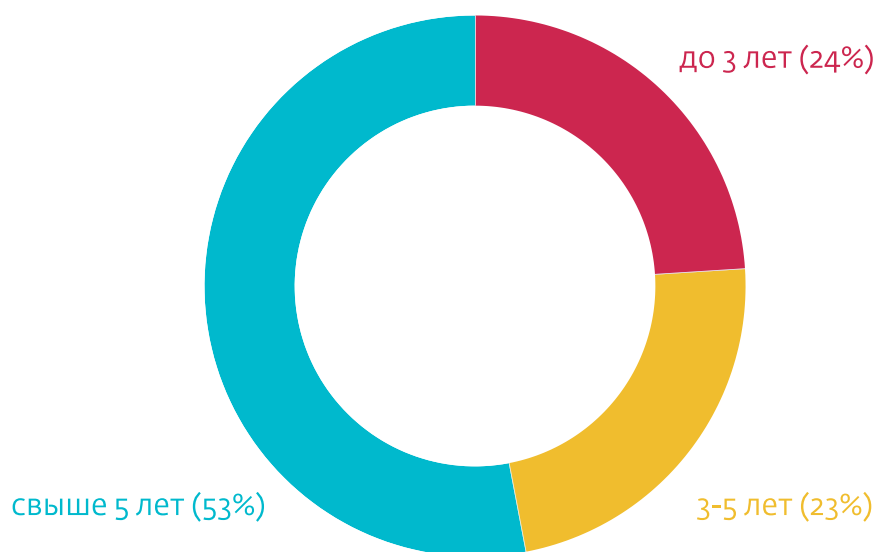
<b>1.</b>	<b>ЧТО НЕ ТАК С РОССИЙСКИМИ ТЮРЬМАМИ?</b>	<b>7</b>
<b>1.1.</b>	<b>Избыточно жесткая уголовная политика</b>	<b>7</b>
1.1.1	Россия — чемпион Европы по числу заключенных	7
1.1.2	На руинах Уголовного кодекса	9
1.1.3	Гиперкриминализация экономической деятельности	12
1.1.4	Борьба с наркопотребителями вместо борьбы с наркотиками	14
<b>1.2.</b>	<b>Негуманная и дорогая пенитенциарная система</b>	<b>16</b>
1.2.1	Провал реформы пенитенциарной системы	16
1.2.2	Наследие ГУЛАГа	17
1.2.3	Отсутствие системы ресоциализации заключенных	18
1.2.4	Самый большой в Европе тюремный бюджет	19
<b>1.3.</b>	<b>Стимулирование рецидивов вместо социальной адаптации после освобождения</b>	<b>20</b>
1.3.1	Откуда берутся рецидивисты	20
1.3.2	Мировой опыт профилактики рецидивов	21
1.3.3	Кто в России занимается социальной адаптацией освободившихся заключенных	22
<b>2.</b>	<b>ЧТО ДЕЛАТЬ?</b>	<b>24</b>
<b>2.1</b>	<b>Реформа системы исполнения наказаний</b>	<b>25</b>
2.1.1	Сокращение тюремного населения: УДО, смягчение режима наказания, сокращение числа помещенных в СИЗО	25
2.1.2	Улучшение условий содержания в местах лишения свободы	27
2.1.3	Ресоциализация в местах лишения свободы	34
2.1.4	Кадры и эффективность деятельности ФСИН	37
<b>2.2</b>	<b>Реформа уголовной политики</b>	<b>39</b>
2.2.1	Смягчение наказаний за ненасильственные преступления	39
2.2.2	Уголовный кодекс — перезагрузка	43
<b>2.3</b>	<b>Социальная адаптация осужденных</b>	<b>45</b>
<b>2.4</b>	<b>Целевые показатели</b>	<b>47</b>
<b>2.5</b>	<b>Что вы можете сделать для изменения ситуации в российских тюрьмах</b>	<b>53</b>

# 1. Что не так с российскими тюрьмами?

## 1.1 Избыточно жесткая уголовная политика

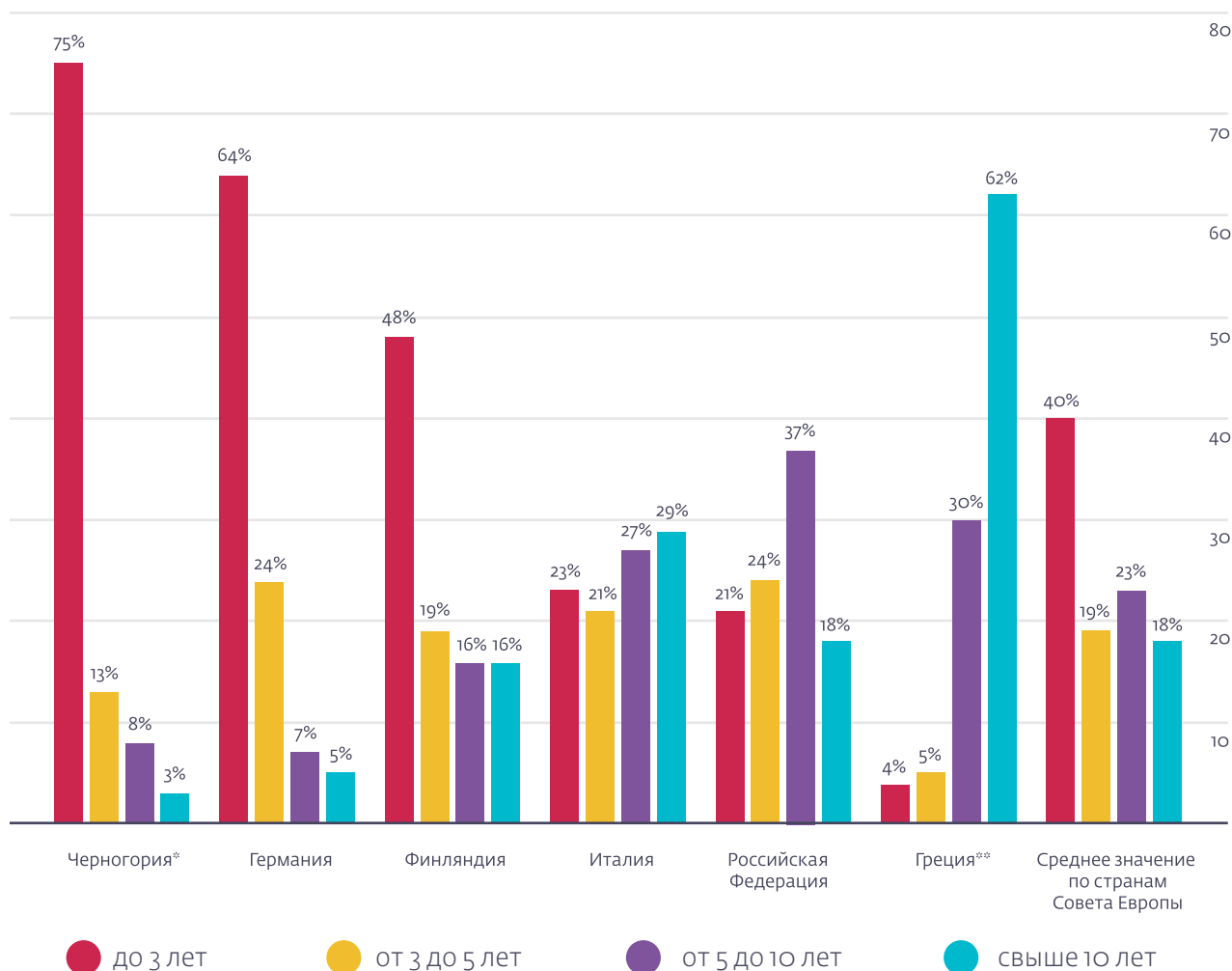
### 1.1.1 Россия – чемпион Европы по числу заключенных

По данным виктимизационного опроса, только половина граждан, став жертвами преступлений, обращаются в правоохранительные органы. Не все обращения регистрируются правоохранительными органами. В итоге, система уголовного правосудия, как следует из данных опроса, имеет дело лишь с четвертью совершаемых преступлений. Несмотря на это в России высока доля тюремного населения. По такому показателю, как число заключенных на 100 тыс. жителей, в 2018 году Россия находилась на девятнадцатом месте в мире и на первом месте в Европе. В местах лишения свободы и СИЗО находятся более 543 тыс. человек (по состоянию на 01.07.19). Для сравнения: в Германии и Франции, суммарное число жителей которых примерно равно российскому, совокупное тюремное население не превышает 200 тыс. человек.



*Соотношение количества осужденных, приговоренных к разным срокам лишения свободы*

Это обусловлено не только частотой назначения наказания в виде лишения свободы, но и его сроками. Лишь 24% заключенных осуждены на срок до 3 лет. Основная часть их отбывает сроки 3-5 лет (23%) или 5-10 лет (35%), а 18% – срок свыше 10 лет. Для сравнения: в странах Совета Европы в 2017 году срок лишения свободы до 3 лет отбывало в среднем 40% приговоренных заключенных (из них в среднем 13% отбывали срок менее 1 года), от 3 до 5 лет – 19%, а от 5 до 10 лет – 23%.



Соотношение количества осужденных в странах Совета Европы (выбранных для примера), приговоренных к разным срокам лишения свободы (по данным за 2017 год).

\*Самый высокий процент заключенных на срок до 3 лет и самый низкий процент на срок свыше 10 лет.

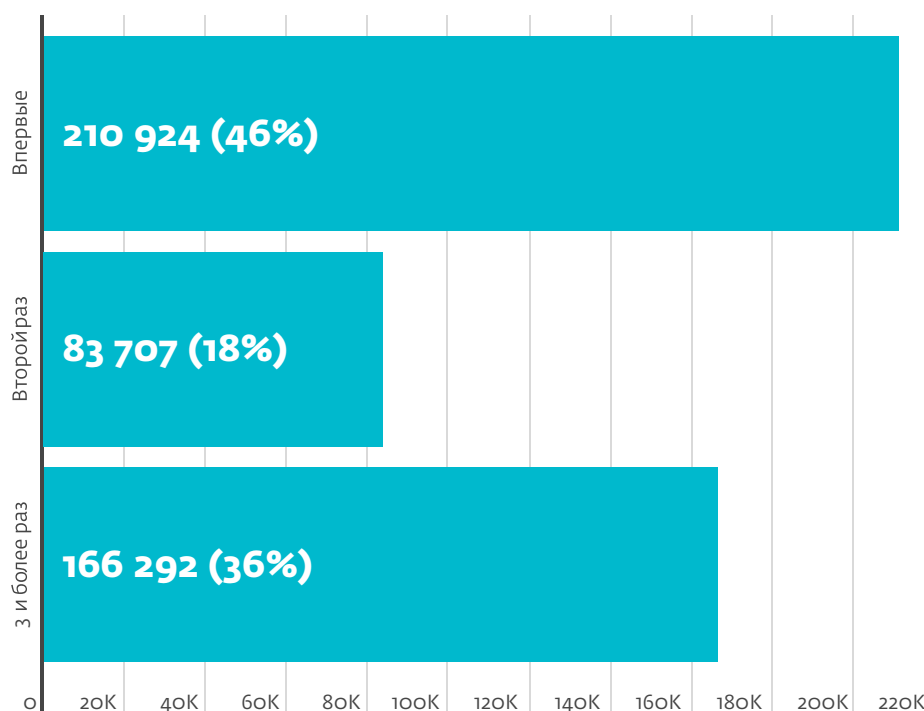
\*\*Самый низкий процент заключенных на срок до 3 лет и самый высокий на срок свыше 10 лет.

Издержки такого подхода к наказаниям высоки. **Во-первых**, в условиях трудodeфицитной экономики и неблагоприятных демографических тенденций исключаются из производительного труда около 580 тыс. заключенных, в основном трудоспособного возраста (организовать эффективное производство в местах лишения свободы сложно из-за ограничений, связанных с режимом изоляции).

**Во-вторых**, длительная изоляция осужденных от общества не вносит существенного вклада в профилактику последующих преступлений. Так, в 2017 г. 32% от общего числа осужденных (224 000 чел.) ранее приговаривались к лишению свободы и имели неснятые или непогашенные судимости. По данным ФСИН за 2018 год, 54% заключенных в местах лишения свободы были судимы ранее, 36% – осуждены три и более раз.



Отбывают наказание в виде лишения свободы (по состоянию на 2018 г.):



**Высокий уровень рецидива, среди прочего, связан с тем, что в XXI веке длительная изоляция человека от быстро меняющегося общества существенно снижает возможности его полноценного возвращения к нормальной жизни.**

### 1.1.2 На руинах Уголовного кодекса

Частота назначения наказания в виде лишения свободы и его сроки определяются Уголовным кодексом. УК РФ задает рамки работы правоохранительных органов и судов. Современный этап развития уголовного законодательства в России характеризуется частотой изменений Уголовного кодекса. С момента принятия в 1996 г. УК РФ, состоящего из 360 статей, в него уже было внесено более 1 500 изменений. При этом изменения носят бессистемный и разнонаправленный характер, часто не обеспечены научной поддержкой, не проходят должную экспертизу и не всегда соответствуют приемлемому уровню юридической техники. В результате действующий уголовный закон страдает рядом существенных недостатков:

**1. Отсутствуют четкие критерии разграничения преступлений и иных правонарушений.** Основания уголовной ответственности определены противоречиво и непоследовательно. Они выражаются в оценочных понятиях,

из-за чего суды порой по схожим делам выносят противоположные решения. Например, ст. 285 УК РФ предполагает, что для наступления ответственности должностного лица за злоупотребление полномочиями требуется, чтобы его действия (иначе являющиеся лишь дисциплинарным проступком) повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций или охраняемых законом интересов общества или государства. Существенное нарушение – очень расплывчатое понятие. Например, в некоторых случаях существенным нарушением, влекущими за собой уголовную ответственность, суды признают ущемление авторитета органов государственной власти. Еще один пример – сложности с разграничением уголовно-наказуемого хищения и неисполнения обязательств по договору, за которое, по идее, человек должен нести гражданско-правовую ответственность. Этими двумя примерами перечень имеющихся в нашем кодексе расплывчатых, допускающих свободное толкование оснований для уголовной ответственности не исчерпывается.

**2. Не определены приоритеты уголовно-правовой охраны.** Новые составы преступлений в УК часто вносятся в качестве реакции на громкие происшествия. Например, моральная паника по поводу сообществ в социальных сетях, предположительно подталкивающих подростков к суициду, привела к появлению в УК РФ статьи 110.1 «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства». Вторая часть этой статьи предусматривает наказание за «содействие совершению самоубийства советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения самоубийства либо устранением препятствий к его совершению или обещанием скрыть средства или орудия совершения самоубийства». Тогда же в УК была внесена статья 110.2, которая предлагает наказывать лишением свободы на срок до 5 лет за «организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства или призывов к совершению самоубийства». При этом наше уголовное законодательство не предлагает защиты виртуальных ценностей, появляющихся по мере развития цифровой экономики. Специальные нормы для решения этой задачи до сих пор не созданы и не включены в Уголовный кодекс.

**3. Криминализация деяний, не относящихся по своему характеру и степени общественной опасности к преступлениям.** Например, отдельным уголовно наказуемым деянием считается приобретение и сбыт государственных наград (ст. 324 УК РФ).

**4. Разбалансирована система наказаний.** В большинстве стран спектр наказаний невелик: штраф, общественные работы и лишение свободы. У нас их дюжина. При этом четкой их иерархии по степени тяжести нет, а некоторые виды наказаний (например, арест) до сих пор не действуют. В целом декларируемые цели уголовного наказания – исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений – не соответствуют реальным возможностям их достижения. Это подтверждается высоким уровнем рецидива.

**5. Предусматриваемые законом санкции не всегда соответствуют характеру и степени общественной опасности криминализируемых деяний.** Например, за убийство и подделку денег организованной группой УК предусматривает одинаковое максимальное наказание: 15 лет лишения свободы. Одинаковое максимальное наказание (6 лет лишения свободы) предусмотрено за изнасилование без отягчающих обстоятельств и за уклонение от уплаты налогов. Максимальное наказание за мошенничество, совершенное группой лиц или с причинением ущерба на сумму от 5 тыс. до 250 тыс. руб., равно пяти годам лишения свободы. Такое же наказание предусмотрено за нанесение телесных повреждений средней тяжести несовершеннолетнему или с применением оружия. За растрату, совершенную с использованием служебного положения, или за хищение предметов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность, можно получить десять лет лишения свободы. Столько же предусмотрено за изнасилование, совершенное группой или с особой жестокостью.

В отдельных случаях УК отступает от принципов уголовного права: принципа обязательного учета сроков давности при назначении наказания, принципа ненаказуемости мыслей и убеждений, принципа юридического равенства и др. Так, были отменены сроки давности в отношении террористических преступлений, включая такие составы, как содействие террористической деятельности и прохождение обучения с целью террористической деятельности. Примером преследования за высказанные мысли и убеждения можно считать дело жителя Перми [Лузгина](#), оштрафованного за републикацию в социальных сетях статьи, в которой утверждалось, что СССР и Германия совместно напали на Польшу 1 сентября 1939 года и развязали Вторую мировую войну. По мнению [экспертов](#), за высказывание мыслей и убеждений также позволяют преследовать ст. 282 УК (действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно

принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации), ст. 280 (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности), ст. 280.1 (публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации), ст. 148. (публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих). Примером отхода от принципа равенства перед законом можно считать попытки ввести в УК в качестве отдельного состава преступления мошенничество в сфере предпринимательской деятельности, что создавало бы для предпринимателей привилегированные условия по сравнению с бытовыми мошенниками<sup>1</sup>.

Эксперты указывают и на другие дефекты действующего уголовного закона<sup>2</sup>. Фактически современное состояние уголовного законодательства не удовлетворяет ни одну значимую социальную или профессиональную группу, хотя причины этой неудовлетворенности самые различные. Во многом это связано с отсутствием уголовной политики — долгосрочного видения целей, которые государство собирается достичь с помощью уголовного права в области контроля преступности.

**Действенная уголовная политика может быть сформирована только на основе объективного знания о том, что происходит с преступностью, и не в меньшей степени — о том, как на практике работает правоохранительная система. На эти вопросы должна отвечать эмпирическая криминология, которая в современной России не развита — не в последнюю очередь из-за отсутствия свободного доступа исследователей к полным дезагрегированным данным о преступности, деятельности правоохранительных органов, судимости, работе пенитенциарной системы.**

### 1.1.3 Гиперкриминализация экономической деятельности

Отсутствием продуманной политики можно объяснить две наиболее острых проблемы современного российского уголовного правосудия. Первая из них — гиперкриминализация экономической активности. Действия, которые

<sup>1</sup> Ст. 159.4 (мошенничество в сфере предпринимательской деятельности) была внесена в УК РФ 29 ноября 2012 г. Через два года, 11 декабря 2014 г., Конституционный суд признал ее не соответствующей Конституции РФ.

<sup>2</sup> См. Есаков Г.А., Долотов Р.О., Филатова М.А., Редчиц М.А., Степанов П.П., Цай К.А. Уголовная политика: дорожная карта 2017-2025 гг. // Центр стратегических разработок. 2017. URL: <https://www.csr.ru/news/ugolovnaya-politika-dorozhnaya-karta-2017-2025-gg>.

можно считать частью обычного хозяйственного оборота или результатом незначительных ошибок в экономической деятельности предприятий, организаций и граждан, могут быть квалифицированы и квалифицируются как преступления.

Как показывает анализ приговоров, чаще прочих это относится к **следующим ситуациям**:

- нарушения правил ведения налогового и бухгалтерского учета (например, оплата незначительного административного штрафа, наложенного на должностное лицо, со счета предприятия трактуется как растрата);
- нарушения правил работы с материальными ценностями и денежными средствами (ненадлежащий учет материальных ценностей трактуется как их присвоение, несмотря на то, что физически они не перемещались от организации к работнику);
- нарушения договорных обязательств (однократное неисполнение договора трактуется как мошенничество, даже если подсудимый утверждает, что возможность исполнения была утрачена в связи с объективными обстоятельствами).

Риск уголовного преследования за такого рода нарушения существенно влияет на предпринимательский климат, сдерживает использование новых технологий и современных управленческих практик. Кроме того, из-за постоянной угрозы уголовного преследования риски нелегальной (теневой) экономической активности становятся сопоставимы с рисками деятельности легальной. У предпринимателей возникает стимул уходить в **серый сектор** экономики.

Эти негативные последствия для экономики не компенсируются уровнем защиты имущественных прав, которые могли бы обеспечиваться за счет уголовного преследования. Как показывает **анализ приговоров** по экономическим преступлениям, в 50% дел, в которых был установлен конкретный обвиняемый, ущерб составил менее 122 тысяч рублей, а в 25% – не доходил до 19 тысяч рублей. В таких случаях было бы разумнее использовать не уголовную, а дисциплинарную ответственность или взыскивать ущерб в гражданско-правовом порядке. Особенно необоснованным применение уголовно-правовых мер защиты кажется в тех случаях, когда участник рынка имеет возможность предупредить причинение ущерба. Например, банки могут предотвратить невозврат кредитов, более тщательно проверяя заемщиков и применяя более строгие критерии

для удовлетворения их заявок. Если речь не идет о предоставлении в банк сфальсифицированных документов, кажется неоправданным приравнять невозврат кредита к мошенничеству и наказывать уголовно. Однако в Уголовном кодексе есть отдельная статья 159.1 (мошенничество в сфере кредитования), которая предусматривает наказание за «хищение денежных средств заемщиком путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных и (или) недостоверных сведений».

Избыточная криминализация экономической активности становится возможной по ряду причин. В случае преступлений имущественного характера ущерб должен превышать определенную сумму. Однако для квалифицированных составов тех же самых хищений (преступлений, совершенных группой лиц, с использованием должностного положения и т.п.) нижний порог ущерба не установлен. Экономическая деятельность часто предполагает образование юрлица и распределение обязанностей между различными сотрудниками. Допущенные ими нарушения, даже если они причинили незначительный ущерб, могут преследоваться уголовно как действия должностных лиц или действия в составе группы. Кроме того, закон относит к категории тяжких многие ненасильственные преступления. В своей совокупности эти факторы делают уголовные дела, связанные с экономической деятельностью, особенно привлекательными для следственных органов с точки зрения формальной отчетности. Расследовать же такие дела легко, поскольку легальная экономическая деятельность обычно хорошо документирована.

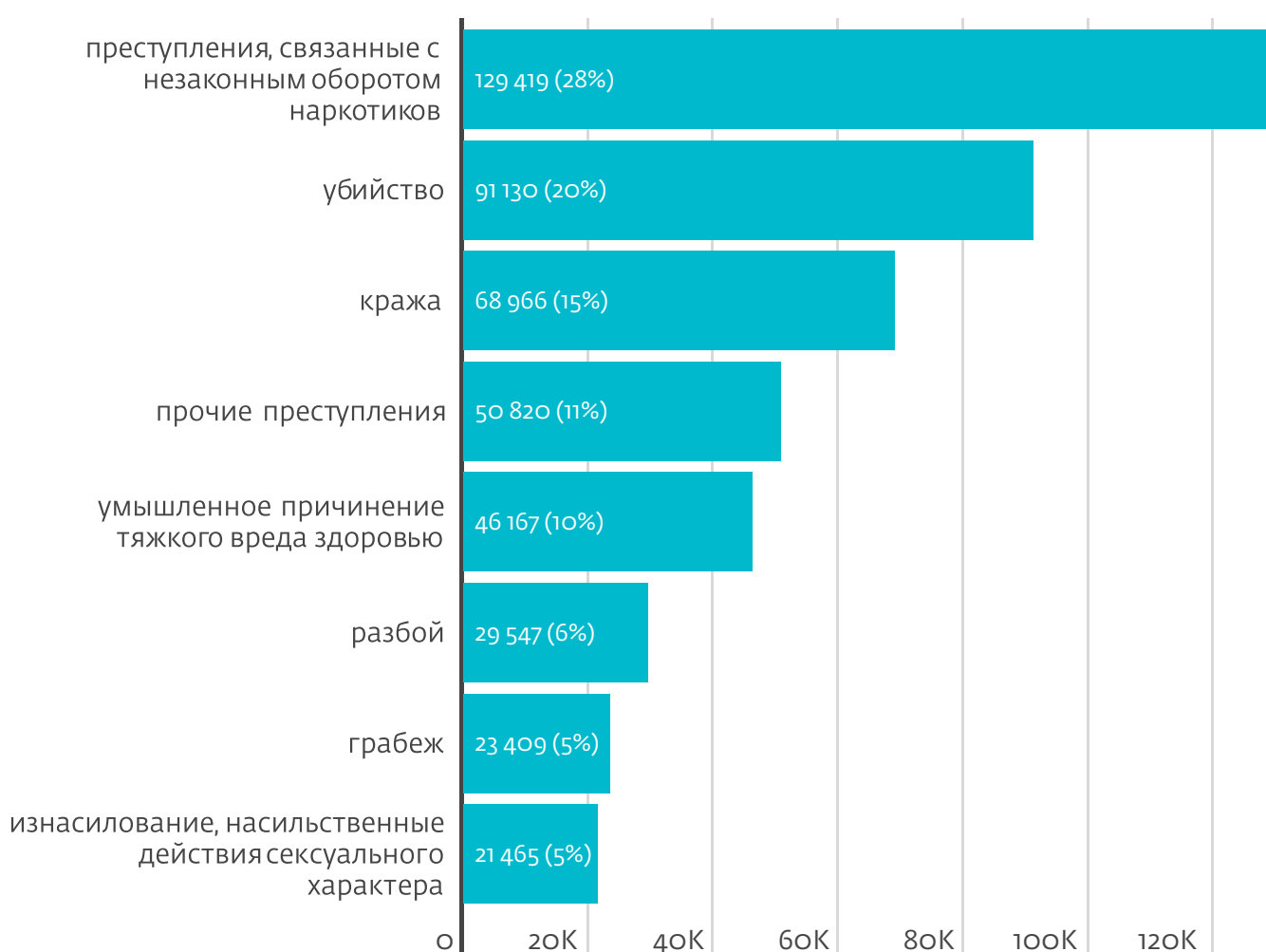
#### 1.1.4 Борьба с наркопотребителями вместо борьбы с наркотиками

Вторая проблема – подход к преступлениям, связанным с наркотиками. Сейчас самая большая доля заключенных – вовсе не воры, не грабители и не убийцы, а осужденные за преступления, связанные с наркотиками. В 2018 году они составляли 28% **отбывающих наказание** в виде лишения свободы. Подавляющее большинство из них – обычные потребители наркотиков.

Так, в 2018 г. за приобретение, перевозку и хранение наркотиков без цели сбыта (ст. 228 УК РФ) к реальному сроку лишения свободы приговорили 23 436 человек – почти в полтора раза больше, чем за сбыт наркотиков (ст. 228.1 УК РФ). Больше половины из них получили срок **свыше трех лет**.

**В подавляющем большинстве случаев правоохранительные органы изымают у людей, привлекаемых к уголовной ответственности, наркотические вещества в объемах, не предполагающих широкую торговлю.**

К потребителям наркотиков правовые нормы оказываются не менее, если не более жестокими, чем к тем, кто делает на наркотиках бизнес. Для привлечения к уголовной ответственности, для определения тяжести преступления и размера наказания за него ключевое значение имеет размер приобретенного, произведенного, хранимого или сбываемого наркотика. Он может быть значительным, крупным или особо крупным. Существование такой шкалы обоснованно. Очевидно, что большими размерами оперируют наркоторговцы, а не потребители или мелкие сбытчики из числа наркозависимых. Однако закрепленные в постановлениях правительства от 30 июня 1998 г. № 681 и от 1 октября 2012 г. № 1002



*Наказание в виде лишения свободы отбывают осужденные за следующие категории преступлений (по состоянию на 2018 г.):*

правила определения размеров приравнивают вес смеси наркотика с нейтральными веществами к весу чистого наркотика. Иными словами, если у человека изъяли 3 грамма смеси, содержащей 400 мг героина, то при прочих равных он понесет такое же наказание, как и человек, у которого изъяли 3 грамма чистого героина. При этом у потребителей наркотических средств с большой вероятностью окажется смесь с большей долей нейтральных добавок и меньшей долей действующего вещества, чем у наркоторговцев. Получается, что приравнивание веса смеси к весу чистого вещества уравнивает наказание наркопотребителя и предполагаемого наркоторговца, несмотря на гораздо более высокую общественную опасность последнего.

Санкции за наркотические преступления были ужесточены в первой половине 2010-х гг. Сейчас максимальное наказание за приобретение, перевозку и хранение наркотических веществ без цели сбыта – 15 лет лишения свободы, а за производство и сбыт – лишение свободы пожизненно. Право осужденных за преступления, связанные с наркотиками, на условно-досрочное освобождение ограничено. Рассчитывать на него они могут не раньше, чем отбудут три четверти назначенного судом срока, в то время как в общем случае право на УДО возникает у осужденных за тяжкие преступления после отбытия половины срока, а у осужденных за особо тяжкие преступления – двух третей срока. Правило о зачете времени, проведенного в следственном изоляторе, в срок наказания с коэффициентом 1:1,5 также не распространяется на осужденных за производство и сбыт наркотиков вне зависимости от размера, а также на тех, кто приобрел, перевозил и хранил наркотики в крупном или особо крупном размере. В этом осужденные за наркопреступления приравнены к террористам.

При том, что к ответственности привлекают в основном потребителей наркотиков, столь жесткие меры наказания не кажутся оправданными, прежде всего, поскольку они не способствуют исправлению осужденных.

**Пребывание в местах лишения свободы может обеспечить только длительную ремиссию, но не избавление от зависимости.**

## 1.2 Негуманная и дорогая пенитенциарная система

### 1.2.1 Провал реформы пенитенциарной системы

Негативные эффекты наказания, предполагающего долгосрочную изоляцию от общества, усугубляются плохими условиями содержания и практикой жестокого



обращения с заключенными, а также ограниченностью и низкой эффективностью мер по их социальной адаптации. Эти две давние проблемы российской пенитенциарной системы сохраняются, несмотря на проведенные реформы.

Систему исполнения наказаний реформируют с конца 1990-х гг. Ее передали из ведения МВД в состав Министерства юстиции, отделив функцию наказания от расследования преступлений. Было переписано законодательство, регулирующее работу исправительных учреждений, права и обязанности осужденных. С целью гуманизации условий содержания и приведения их в соответствие с европейскими стандартами правительство реализовало **федеральную целевую программу**. В 2010 году была принята **Концепция** развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г. Основными целями ее были заявлены, во-первых, гуманизация условий содержания заключенных и приведение их в соответствие с российскими нормативами и международными стандартами, а во-вторых, повышение эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы в целях социальной адаптации осужденных и профилактики рецидивов. Для реализации этой концепции была принята еще одна федеральная **целевая программа**. Однако, проблемы пенитенциарной системы не были решены. В 2018 году правительство в очередной раз **признавало**, что нарушения прав заключенных, в частности, на надлежащие условия содержания, носят системный характер, а представители Генеральной прокуратуры **констатируют**, что в 2017 г. получили от заключенных 2300 жалоб на незаконные методы воздействия.

### **Провал реформ во многом обусловлен недостаточной последовательностью их проведения.**

Например, исходный вариант Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г. предполагал отказ от коллективного содержания осужденных и переход на тюремную систему, аналогичную принятой в странах Европы. Однако осенью 2015 г. от этой идеи было решено **отказаться**. Основная причина – **нехватка денег** и масштаб проблем.

## **1.2.2 Наследие ГУЛАГа**

Реформаторам приходится иметь дело с системой, сложившейся во времена ГУЛАГа. ФСИН унаследовала сеть исправительных учреждений, расположенных в соответствии с экономико-географическими тенденциями прошлого века. Значительная часть этих учреждений находится в отдалении от современных социально-экономических центров, что порождает необходимость перевозить

осужденных на дальние расстояния (с вытекающими из этого расходами), существенно ограничивает возможность рекрутирования персонала, осложняет привлечение заключенных к труду, препятствует поддержанию контактов осужденных с семьями и затрудняет внешний контроль за соблюдением их прав. Инфраструктура созданных много десятилетий назад колоний и изоляторов часто не соответствует современным стандартам содержания заключенных и способам контроля их поведения.

**Реализованные в последние десять лет меры по реновации и созданию новых учреждений не сняли проблему: в 2007-2016 гг. в исправительных учреждениях было введено в эксплуатацию только 11348 мест, при том, что наказание отбывают более 400 тыс. человек.**

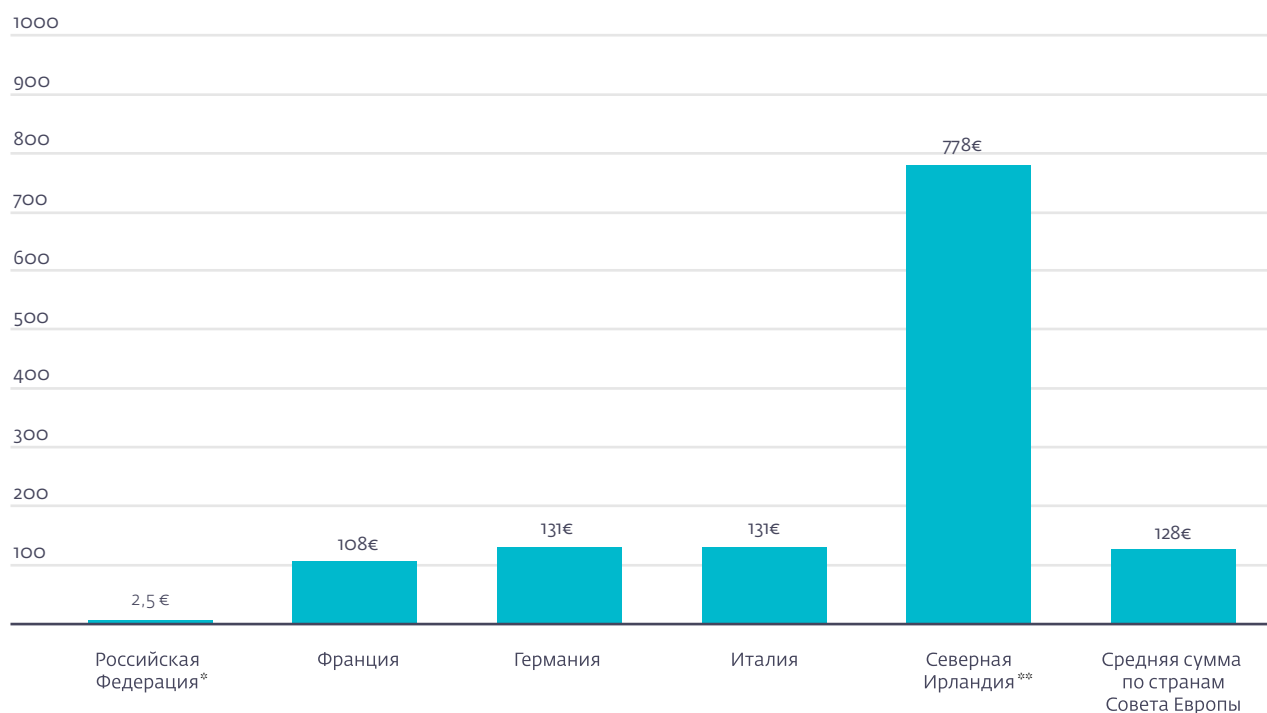
Правила, регулирующие условия содержания заключенных, по-прежнему изобилуют жесткими ограничениями, многие из которых в современных условиях утратили смысл.

### 1.2.3 Отсутствие системы ресоциализации заключенных

**Системная работа по ресоциализации осужденных не ведется ни в исправительных учреждениях, ни после освобождения.**

Из инструментов развития и поддержания навыков законопослушной жизни заключенным доступны только образовательные программы и трудовая деятельность, а единственный стимул к ресоциализации – условно-досрочное освобождение (УДО). Однако в последние годы УДО применяется все меньше. С 2006 г. по 2015 г. доля освобождающихся по УДО среди всех выходящих из мест лишения свободы упала с 51% до 22%; в 2018 г. она вновь выросла, но лишь до 30%. Предлагаемые в исправительных учреждениях образовательные программы зачастую не позволяют приобрести востребованные на рынке труда специальности. Рабочими местами обеспечены лишь 36% заключенных, причем эти рабочие места часто не позволяют развивать и поддерживать востребованные за пределами исправительных учреждений навыки, не всегда соответствуют требованиям техники безопасности и повсеместно оплачиваются ниже минимального размера оплаты труда.

Развитию образовательных программ и созданию новых рабочих мест препятствуют требования безопасности и изоляции заключенных, которые остаются приоритетной задачей ФСИН, функционирующей как силовое, милитаризованное ведомство. Изолированность пенитенциарных учреждений



Средняя сумма, потраченная в день в течение на содержание одного заключенного (€).  
 \*Минимальная сумма по странам Совета Европы. \*\*Максимальная сумма по странам Совета Европы.  
 (По данным за 2017 г.)

сокращает возможности для внешнего контроля, что, в свою очередь, не позволяет искоренить практику жестокого обращения с заключенными.

## 1.2.4 Самый большой в Европе тюремный бюджет

При этом работа пенитенциарной системы также сопряжена с существенными издержками.

**Российский тюремный бюджет самый большой в Европе. При этом содержание одного заключенного в России обходится примерно в 50 раз дешевле, чем в среднем по Европе: 2,5 евро против 128 евро на человека в день.**

В пенитенциарной системе занято чуть менее 296 тыс. сотрудников, т.е. 174 человека на 100 тыс. населения. По данным Совета Европы на 2015 год, из стран с населением более 10 млн жителей по этому показателю к России приближаются только Чехия и Украина (101 и 104 человека на 100 тыс. населения соответственно). Как и заключенные, сотрудники пенитенциарной системы исключены из производительного труда. При этом около 75% персонала отвечает за охранные, управленческие и различные вспомогательные функции. Медицинскую помощь заключенным призваны обеспечивать 12,5% сотрудников, организацию труда –

8,2%, образование – 2,9%, психологическую помощь – 1,4% сотрудников.

### 1.3 Стимулирование рецидивов вместо социальной адаптации после освобождения

Ощутимый вклад в уровень преступности вносит рецидив: за повторное совершение преступлений приговариваются около трети осужденных. В 2016 г. неснятую или непогашенную судимость на момент начала судебного рассмотрения их уголовного дела имели 30% от общего числа осужденных (228 434 чел.); в 2017 г. – 33% (231 754 человека), в 2018 г. – 35%. По данным Генеральной прокуратуры РФ 58% лиц, совершивших преступления в январе-декабре 2018 года, ранее также совершали преступления.

Среди отбывающих наказание в виде лишения свободы повторность совершения преступлений существенно выше, чем у осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

**По данным органов власти субъектов Российской Федерации, в течение первого года после освобождения повторно совершают преступления от 3% до 34% освободившихся из мест лишения свободы.**

По данным ФСИН на 2018 год, 54% заключенных в местах лишения свободы были ранее судимы, 36% – осуждены три и более раз.

#### 1.3.1 Откуда берутся рецидивисты

Причины повторного совершения преступлений нельзя свести только к антисоциальным установкам осужденных. Не последнюю роль играет социальное неблагополучие: недостаточное образование, сложности с трудоустройством, семейные конфликты, психические расстройства, наркотическая и алкогольная зависимость и пр. В частности, по данным ФСИН, 25% осужденных, ежегодно проходящих по учетам уголовно-исполнительных инспекций (УИИ), относятся к категории социально незащищенных.

Наказание в виде лишения свободы не только не решает перечисленные проблемы, но и усугубляет социальное неблагополучие личности.

**В современном быстро меняющемся мире изоляция на срок более трех лет приводит к серьезной дезадаптации.**

Чтобы получить всю необходимую информацию об изменившейся действительности, адаптироваться к новым условиям вышедшему из мест лишения свободы человеку требуется немало времени. Кроме того, за время лишения свободы часто разрушаются семейные связи, утрачиваются трудовые навыки (если человек в исправительном учреждении не работал или работал не по специальности, что случается нередко), навыки самостоятельной организации своей жизнедеятельности. Оказавшись на свободе, осужденные сталкиваются с негативным отношением общества, которое наряду с другими факторами препятствует трудоустройству, поступлению в образовательные учреждения, открытию счета в банке. Нередко у них нет жилья (оно может быть утрачено в период отбывания наказания или родственники не хотят, чтобы осужденный проживал вместе с ними), иногда отсутствует регистрация по месту жительства, документы. При этом после освобождения из мест заключения осужденные обычно не имеют сбережений, поскольку работой обеспечены менее половины отбывающих наказание в виде лишения свободы, а заработки у работающих зачастую ниже прожиточного минимума и преимущественно тратятся на выплату компенсаций пострадавшим от преступлений. Отсутствие сбережений существенно осложняет адаптационный период и поиск работы. В качестве факторов риска эксперты называют также недостаточную информированность осужденных как о своих правах на социальную помощь, так и о деятельности учреждений, такую помощь **оказывающих**. Все это в совокупности мешает бывшим заключенным встраиваться в законопослушную жизнь и провоцирует на повторное совершение преступлений.

В разных странах мира, включая Россию, власти и структуры гражданского общества предпринимают шаги для ресоциализации бывших заключенных. Такие шаги призваны предотвратить повторные преступления и способствовать адаптации осужденных к обычной жизни.

### 1.3.2 Мировой опыт профилактики рецидивов

**Ключевыми мерами социальной реабилитации после освобождения из мест лишения свободы, по мировому опыту, являются:**

- практическая помощь в трудоустройстве;
- обеспечение временным жильем после освобождения до тех пор, пока человек не станет зарабатывать достаточно, чтобы снимать его самостоятельно, или не восстановит утраченное право собственности или пользования жилищем;

- материальная помощь (в том числе продуктовая) на период поиска работы;
- помощь в лечении наркотической и алкогольной зависимости;
- обеспечение доступа к иным видам медицинской помощи и к средствам реабилитации для инвалидов;
- поддержка в получении образования;
- информационно-консультативная поддержка.

Применительно к России эксперты также **указывают** на необходимость:

- помощи в оформлении документов, удостоверяющих личность, подтверждающих образование, дающих доступ к социальной и медицинской помощи и т.п. (по данным ФСИН, около 3% освобождающихся выходят из учреждений УИС без паспортов);
- юридической помощи (в т.ч. в связи с получением удостоверяющих личность документов, с защитой права на жилище);
- помощи в оформлении пенсий и социальных пособий.

### 1.3.3 Кто в России занимается социальной адаптацией освободившихся заключенных

Сейчас в России принимаются отдельные меры социальной адаптации бывших заключенных. Однако в силу недостаточной системности они не дают ощутимых результатов в виде снижения повторной преступности.

**Специализированной федеральной структуры, которая занималась бы социальной адаптацией бывших заключенных, не существует.**

Помощь им оказывается лишь региональными властями и НКО. По данным Министерства юстиции, представленным по запросу ЦСР, госпрограммы, предусматривающие отдельные мероприятия по социальной адаптации и реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, и содействие их занятости, имеются в 32 субъектах Федерации из 85. Освободившиеся из мест лишения свободы также могут на общих основаниях претендовать на социальную помощь, предоставляемую региональными органами власти малоимущим, безработным, бездомным и иным уязвимым группам. Для этого они должны доказать свою принадлежность к одной из групп, имеющей право на поддержку.

По данным, предоставленным региональными органами власти, освободившимся из мест лишения свободы оказывается помощь в трудоустройстве. Она может включать в себя профориентацию, обучение и переобучение, предоставление информации о вакансиях. В некоторых регионах предусматривается квотирование рабочих мест для людей, отбывших наказание, или налоговые льготы для предприятий, которые берут таких людей на работу. Бездомные осужденные могут получить место для временного проживания в центрах социальной адаптации. Эти центры также содействуют в оформлении документов, дают юридические консультации и т.п. В некоторых регионах осужденные могут получить материальную помощь в денежной или натуральной форме. Однако в целом помощь получает менее трети освобождающихся из мест лишения свободы. В некоторой степени это обусловлено негативными установками самих бывших заключенных. Однако эксперты называют и другие факторы, делающие помощь малодоступной на практике:

- осужденные не информированы о доступной им помощи;
- для получения помощи требуются документы, удостоверяющие личность, а иногда и постоянная регистрация в регионе, что делает ее недоступной для наиболее уязвимой группы – осужденных, утративших документы и/или место жительства;
- отдельные виды помощи не связаны между собой, за их получением надо обращаться в разные инстанции, в результате чего осужденному сложно получить необходимый пакет услуг;
- работа по оказанию разных видов помощи не скоординирована, что снижает ее эффективность и доступность;
- спектр доступной помощи неполон (чаще всего нет возможности получить временное жилье, что особенно важно для освободившихся; слабо развита наркологическая помощь), что снижает эффективность оказываемой помощи;
- нередко помощь носит формальный характер, не решает реальных проблем осужденных (например, помощь в трудоустройстве нередко сводится к информированию о вакансиях, в то время как имеющие эти вакансии предприятия далеко не всегда желают принимать на работу бывшего заключенного);
- нет преемственности работы по социальной адаптации в местах лишения свободы и за их пределами (по данным Министерства юстиции, соглашения между территориальными органами ФСИН и органами, участвующими в ресоциализации, в целях обеспечения преемственности процесса заключены лишь в 17 регионах).

## 2. Что делать?

**Цель — сделать систему уголовного правосудия более эффективной.** Это значит снизить уровень повторной (рецидивной) преступности и уменьшить социальные и экономические издержки, связанные с привлечением к уголовной ответственности и наказаниями.

- Уголовная репрессия, остающаяся одним из наиболее дорогостоящих для общества способов реагирования на правонарушения, должна использоваться с разумной экономностью за счет более широкого применения санкций, не связанных с лишением свободы;
- Приоритетом должна стать ресоциализация правонарушителей. Это позволит преодолеть негативные последствия лишения свободы в виде дезадаптации заключенных и усвоения ими криминальной культуры, способствующей совершению повторных преступлений.



## 2.1 Реформа системы исполнения наказаний

### 2.1.1 Сокращение тюремного населения: УДО, смягчение режима наказания, сокращение числа помещенных в СИЗО

#### Проблема (диагностика)

1

Лишение свободы позволяет ограничить преступника в возможности совершать новые преступления, пока он остается за решеткой. Однако лишение свободы не решает задачи исправления преступников и не очень эффективно как угроза, которая бы удерживала людей от совершения преступлений. Учитывая стоимость содержания заключенных и издержки изоляции от общества (в частности, дезадаптацию осужденных), такая мера наказания должна применяться более ограничено. У нас же она применяется избыточно широко – к наркозависимым, к совершившим ненасильственные преступления и пр.

#### Решение

Корректировка уголовной политики для снижения числа людей, к которым применяется мера пресечения в виде помещения под стражу и наказание в виде лишения свободы

- Засчитывать время заключения под стражу в срок назначенного наказания в соотношении 1:2. По закону, время заключения под стражу засчитывается в срок отбывания наказания в виде лишения свободы, но с коэффициентом 1:1,5. Однако эта норма не распространяется на большую часть преступлений, связанных с наркотиками, тогда как сидящие за эти преступления составляют значительную долю заключенных.

## Проблема (диагностика)

2

В последние годы УДО применяется ко все меньшему числу осужденных. Ограниченно используется такой инструмент, как замена неотбытой части наказания более мягким, не связанным с лишением свободы.

## Решение

Разгрузка мест лишения свободы: меры по освобождению тех, кого не имеет смысла долее держать в изоляции.

- Ввести институт досрочного освобождения по отбытии половины назначенного срока наказания для совершивших преступления небольшой и средней тяжести, а также любые ненасильственные преступления, если они ранее не отбывали наказание в виде лишения свободы (при условии, что эти лица не нарушили порядок условного наказания). Досрочное освобождение происходит автоматически, если оно не было обжаловано в суде администрацией исправительного учреждения или прокурором и если суд, проверив доводы с участием самого осужденного, не признает невозможность освобождения.
- Предоставить не подлежащим досрочному освобождению осужденным возможность по решению суда заменить неотбытую часть наказания иным его видом, в том числе лишением свободы условно, с назначением административного надзора и других ограничений свободы на период не менее трех лет; невыполнение условий может быть основанием отмены такого решения. Расширить правовые основания для такой замены.

## Проблема (диагностика)

3

В СИЗО крупных городов содержится больше заключенных, чем предусмотрено лимитом вместимости этих учреждений.



## Решение

Дополнительно к мерам корректировки уголовной политики (ограничение использования меры пресечения в виде помещения под стражу в период расследования и судебного рассмотрения дел):

- Разработать порядок и сформировать практику применения к осужденным домашнего ареста и иных не связанных с лишением свободы мер пресечения с момента вынесения приговора до его вступления в законную силу, а также порядок самостоятельного прибытия в исправительное учреждение осужденных за ненасильственные преступления небольшой и средней тяжести.
- Разрешить начальнику СИЗО отказывать в приеме более чем на сутки подозреваемых и обвиняемых, если лимит наполняемости СИЗО исчерпан.

## 2.1.2 Улучшение условий содержания в местах лишения свободы



### Проблема (диагностика)

4

Порядок назначения дисциплинарных наказаний непрозрачен. Не установлены правила, соотносящие тяжесть проступка с тяжестью дисциплинарной меры. За неаккуратно заправленную кровать или оторванную пуговицу человек может получить 15 суток штрафного изолятора.



## Решение

Усовершенствовать порядок принятия решений об изменении режима содержания и назначении дисциплинарных наказаний, обеспечить участие в процедуре самого осужденного, его представителя или иного лица, имеющего право на оказание юридической помощи, и установить порядок обжалования решений в вышестоящие органы УИС.

Правила, регулирующие условия содержания заключенных, по-прежнему изобилуют жесткими ограничениями, существенная часть которых в современных условиях утратила смысл. Например, по правилам внутреннего распорядка, осужденный при любом обращении к представителю администрации обязан назвать свои фамилию, имя, отчество, дату рождения, статьи уголовного кодекса, по которым осужден, начало и конец срока наказания, номер своего отряда или камеры. Это надо делать, даже если в тот же день осужденный уже несколько раз сообщал эту информацию конкретному сотруднику. Правила также предполагают, что в личное время осужденные могут передвигаться вне пределов своего изолированного участка только в сопровождении представителей администрации. Это означает, что большая часть осужденных не сможет посетить библиотеку или врача, так как организовать для каждого сопровождение физически невозможно. Осужденный может принимать переданные родственниками лекарства только под контролем медицинского персонала исправительного учреждения. Для приема лекарств осужденный должен по нескольку раз в день выстаивать очередь (часто на улице), что может приводить к ухудшению его состояния, если, например, у человека температура, и делает невозможным прием лекарств по определенным схемам (например, до еды).

 **Решение**

- Провести ревизию норм, регулирующих порядок отбывания наказания (УИК, правила внутреннего распорядка и пр.), касающихся одежды, передачи и хранения медикаментов и иных предметов и пр. Выявить и отменить избыточные ограничения и требования.
- Сделать режим колоний-поселений общим режимом отбывания наказания для осужденных за существенную часть нетяжких насильственных и любые ненасильственные преступления (вместо современного общего режима).

Хотя в последние годы ситуация с медицинской помощью заключенным улучшилась (что, в частности, привело к снижению смертности среди заключенных), с обеспечением своевременного доступа заключенных к помощи остаются сложности. Члены ОНК отмечают проблемы и с закупкой препаратов для нужд учреждений УИС, и со своевременностью направления осужденных в медучреждения за пределами УИС для диагностики заболеваний. 20% жалоб, поступивших от заключенных Уполномоченному по правам человека в РФ в 2018 г., касались несвоевременности, ненадлежащего качества или неполноты оказания медицинской помощи. Уполномоченный отметила нехватку в медицинских учреждениях УИС профильных врачей и лекарственных препаратов, указала на несвоевременное направление заключенных на лечение в «гражданские» медицинские учреждения.

Проблемы с доступом к медицинской помощи носят комплексный характер. Медицинские части в пенитенциарных учреждениях вряд ли располагают меньшими ресурсами (специалистами, оборудованием, медикаментами), чем «гражданские» медицинские структуры, в том числе потому, что они не были включены в национальные программы по модернизации здравоохранения. Нехватка ресурсов в медицинских структурах ФСИН может быть восполнена путем привлечения врачей из «гражданских» учреждений или направлением заключенных в эти учреждения на лечение. Однако использование такой возможности может тормозиться или даже блокироваться требованиями безопасности и изоляции: получением допуска «гражданского» врача в пенитенциарное учреждение, наличием или отсутствием конвоя, который доставит заключенного в «гражданскую» больницу, возможностью оборудовать палату решетками, запорами и пр., возможностью держать дежурных конвоиров в палате. Иногда направление в «гражданскую» больницу (или в больницу ФСИН, расположенную в другом учреждении, чем то, где содержится человек) прямо блокируют сотрудники, отвечающие за оперативную работу и безопасность. Кроме того, персонал «гражданских» медучреждений может в силу разных причин (начиная от предрассудков и страхов и заканчивая разными административными сложностями) не желать работать с этой категорией пациентов.



## Решение

Принять меры по совершенствованию оказания медицинской помощи заключенным.

- Оценить и скорректировать нормативы и степень фактической обеспеченности медицинских организаций УИС материальными, техническими, финансовыми и кадровыми ресурсами, равно как эффективность финансовых и организационных решений и распределения финансовых потоков; устранить процедурные барьеры, ограничивающие возможности взаимодействия учреждений УИС с государственными и муниципальными учреждениями здравоохранения, а также возможности оперативного и полного оказания медицинской помощи содержащимся под стражей и осужденным в указанных учреждениях здравоохранения.
- Обеспечить медицинские организации УИС необходимой инфраструктурой для оказания помощи с использованием информационных технологий, включая возможность работать с федеральными регистрами лиц, инфицированных ВИЧ, больных туберкулезом и пр.; создать условия для развития телемедицины как способа оказания помощи содержащимся под стражей и осужденным.
- Изменить нормативное регулирование с целью устранить конфликт интересов и барьеры для своевременного доступа содержащихся под стражей и осужденных к помощи (в частности уточнить обязанности немедицинского персонала учреждений и органов ФСИН по реализации решений о направлении содержащегося под стражей или осужденного на лечение в ту или иную организацию), а также с целью стимулировать организацию своевременного доступа к помощи.
- Скорректировать нормативные, организационные и финансовые основания взаимодействия медицинской службы УИС с организациями государственной и муниципальной систем здравоохранения, равно как с органами управления здравоохранением в субъектах РФ для привлечения указанных организаций к оказанию помощи заключенным.
- Создать механизм независимого мониторинга и оценки доступности медицинской помощи для заключенных.

ФСИН унаследовала сеть исправительных учреждений, расположенных в соответствии с экономико-географическими тенденциями прошлого века. Сложившаяся система **не позволяет** в полном объеме осуществить законодательно закрепленный принцип отбывания осужденными наказания в пределах субъекта Российской Федерации, на территории которого они проживали или были осуждены. Это порождает необходимость перевозить их на дальние расстояния (что связано с расходами), препятствует поддержанию контактов осужденных с их семьями.

В 2011-2015 гг. ФСИН закрыла 87 исправительных учреждений «со значительным износом основных фондов, с ветхими и аварийными зданиями, в которых отсутствует производственная база для трудоустройства осужденных, исправительные учреждения, находящиеся в зонах подтопления, а также расположенные на значительном расстоянии от **областных центров**». Однако значительная часть исправительных учреждений до сих пор находится в отдалении от региональных центров, в местах с низкой транспортной доступностью. Это существенно ограничивает возможность рекрутирования персонала для работы с заключенными, осложняет привлечение их к труду, препятствует поддержанию контактов осужденных с семьями и затрудняет внешний контроль за соблюдением прав заключенных.

 Решение

Модернизировать сеть исправительных учреждений:

- Для реализации требования об отбывании наказания вблизи от места основного проживания гражданина или его семьи в отношении осужденных женщин законодательно и организационно обеспечить создание в каждом субъекте Федерации женских учреждений базового режима.
- Исправительные учреждения, расположенные в местах отдаленных и/или с существенно ограниченной транспортной доступностью, необходимо

закрывать или переносить туда, где есть потребность в таких учреждениях и возможность привлекать в них кадры для работы с осужденными, оказания им медицинской, образовательной и иной помощи, необходимой для ресоциализации.

## Проблема (диагностика)

8

Инфраструктура созданных много десятилетий назад колоний и изоляторов часто не соответствует современным стандартам содержания заключенных и способам контроля их поведения.

Во-первых, часть учреждений и их построек обветшала, в них сложно поддерживать современные санитарно-гигиенические стандарты. Во-вторых, организация пространства в исправительных колониях предполагает так называемое барачное расселение, при котором в общем пространстве живут одновременно 100-200 человек. У заключенного нет **индивидуального пространства**, где он был бы защищен от давления со стороны преступных групп и воздействия криминальной культуры. В свою очередь, персоналу сложнее контролировать заключенных, когда их нельзя развести по одиночным помещениям и закрыть там.

Реализованные в последние десять лет меры по реновации и созданию новых учреждений не сняли проблему. С 2007 г. в исправительных учреждениях было создано или прошло реновацию только 11348 мест, при том, что наказание отбывают более 400 тыс. человек. А поскольку нормативы для жилых пространств остались без изменений, проведенная реновация, улучшая санитарно-гигиеническое состояние и обеспечивая безопасность общежитий, не решает проблем, связанных с коллективным содержанием осужденных.

## Решение

Реструктурировать исправительные колонии, чтобы организация их пространства в большей степени способствовала задачам ресоциализации и



разумно регулировала взаимодействие осужденных друг с другом и с внешним миром.

- В жилой части ИК заменить расселение осужденных в единых, не разгороженных жилых помещениях для большого числа людей (барачное расселение) на кубриково-размещение (пространство разделено на сектора, каждый из которых предназначен для небольшой группы осужденных).
- Разделить колонии на три зоны: жилую (собственно ИК) и две буферные (административно-социальную и производственную, с облегченным доступом в них извне).
- Подчинить социально-административную зону социальному управляющему, к чьим функциям отнести организацию медобслуживания, психологической поддержки, социальной работы, образования, правового сопровождения (консультации и взаимодействие с нотариусами, адвокатами, омбудсменами и ОНК) и привлечение специалистов из-за пределов колонии.



## Проблема (диагностика)

9

Обеспечение работы пенитенциарной системы, включающей 1172 места лишения свободы, также сопряжена с существенными издержками. Российский тюремный бюджет **самый большой в Европе**. При этом содержание одного заключенного в России обходится примерно в 50 раз дешевле, чем в среднем по Европе: 2,5 евро против 128 евро на человека в день.

Российская пенитенциарная система включает в себя 705 исправительных колоний, 123 колонии-поселения, 7 колоний для «пожизненников», 211 следственных изоляторов и 95 помещений, функционирующих в режиме следственного изолятора, 8 тюрем, 23 воспитательных колонии для несовершеннолетних.



## Решение

Эксперты не предлагают в краткосрочной перспективе снижать объемы финансирования пенитенциарной системы. Меры, связанные с сокращением числа заключенных, должны высвободить средства, необходимые для модернизации сети исправительных учреждений. В долгосрочной перспективе сокращение числа осужденных и связанное с этим сокращение числа учреждений, работу которых необходимо поддерживать, должно дать экономию. Представляется целесообразным направлять сэкономленные средства на расширение работы, связанной с социальной адаптацией заключенных (образование, социальная работа, психологическая помощь и пр.)

### 2.1.3 Ресоциализация в местах лишения свободы



## Проблема (диагностика)

10

Часть людей, попадающих в места лишения свободы, в силу разных причин не сформировали знаний и навыков, необходимых для работы и упорядоченной жизни. Их нахождение в исправительном учреждении может быть использовано для привития таких навыков.

У заключенных не так много возможностей поддерживать контакт с родственниками: ограничены и количество свиданий, и телефонные переговоры, а если осужденный отбывает наказание далеко от места жительства, родственникам сложно приезжать на свидания. Пока человек отбывает наказание, семья может распасться. При этом помощь и поддержка семьи очень важны для возвращения в нормальную жизнь после освобождения.

Из инструментов развития и поддержания навыков законопослушной жизни в социуме в исправительных учреждениях доступны только образовательные программы и трудовая деятельность. При этом предлагаемые образовательные программы зачастую не позволяют приобрести востребованные на рынке труда

специальности. Рабочими местами **обеспечены** в среднем 36% заключенных, причем часто эти рабочие места **не позволяют** развивать и поддерживать востребованные за пределами исправительных учреждений навыки, не всегда соответствуют требованиям техники безопасности и повсеместно **оплачиваются** ниже минимального размера оплаты труда.

Основным стимулом к ресоциализации остается условно-досрочное освобождение (УДО). Однако в последние годы эта мера применяется ко все меньшему числу осужденных. С 2006 г. по 2015 г. **доля освобождающихся по УДО** среди всех выходящих из мест лишения свободы упала с 51% до 22%; к 2017 г. она вновь выросла, но незначительно – до 33%. Сокращение возможности освободиться условно-досрочно демотивирует осужденных.

Развитию образовательных программ и созданию новых рабочих мест препятствуют требования безопасности и изоляции заключенных.



### Решение

Создать условия для поддержания осужденными семейных и иных социальных связей, необходимых для их дальнейшей ресоциализации:

- Законодательно закрепить норму об отбывании наказания всех категорий заключенных, за исключением осужденных к особому режиму, поблизости от места основного проживания гражданина или его семьи. Лиц, не имеющих места временного и постоянного проживания, направлять в любые учреждения, где есть свободные места.
- Обязать органы и учреждения УИС сообщать о будущем месте содержания близким родственникам осужденного или указанному им лицу не позже следующего рабочего дня после отправки осужденного в другое учреждение УИС.
- Обеспечить учреждения УИС телефонной и видеосвязью, помещениями для краткосрочных и длительных свиданий. Легализовать использование осужденными мобильных телефонов и иных средств связи.

- Разрешить осужденным доступ в Интернет в целях самообразования под контролем администрации.

В целях мотивации осужденных к законопослушному поведению, участию в мероприятиях по формированию социально-полезных навыков, соблюдению дисциплины в учреждении:

- Упростить и сделать прозрачными процедуры и основания для перевода осужденных с более строгого на более мягкий режим отбывания наказания, а также для условного и досрочного освобождения.
- Стимулировать заочное и дистанционное обучение осужденных, в том числе за счет средств осужденных и членов их семей.

## Проблема (диагностика)

11

ФСИН функционирует как силовое, милитаризированное ведомство. При этом служба решает не только типичные для силовых структур задачи, связанные с охраной объектов и людей, обеспечением безопасности, пресечением противоправных действий и преступлений, но и выполняет функции, не носящие правоохранительного характера: обучение, организацию труда, медицинскую помощь и пр. В милитаризированной структуре силовые функции ставятся выше, чем все прочие. Около 75% персонала отвечает за охранные, управленческие и различные вспомогательные функции. Медицинскую помощь заключенным призваны обеспечить 12,5% сотрудников, организацию труда – 8,2%, образование – 2,9%, психологическую помощь – 1,4% сотрудников.

## Решение

Преобразовать ФСИН из силового в гражданское ведомство:

- Установить, что поструководителя ФСИН является должностью гражданской государственной службы.

- Установить, что все функции, связанные с деятельностью исправительных учреждений и подразделений ФСИН, за исключением охраны и обеспечения безопасности учреждений, персонала и осужденных, осуществляют гражданские служащие, не имеющие специальных званий, или гражданские специалисты по найму. Руководство исправительными учреждениями также осуществляют гражданские служащие.
- Организационно выделить охранно-режимную функцию: внутренняя безопасность (режим) и оперативно-розыскная работа, караульная служба, конвоирование. Эта функция может быть передана специализированному подразделению внутри ФСИН, специальной службе при Минюсте либо спецподразделениям МВД, приданным руководству территориальных управлений ФСИН по аналогии с тем, как осуществляется охрана гражданских объектов (метро) и административных зданий.

## 2.1.4 Кадры и эффективность деятельности ФСИН



### Проблема (диагностика)

12

Есть претензии к кадровому составу пенитенциарных учреждений, в том числе в связи со случаями пыток в отношении заключенных, с коррупционными эпизодами. Рекрутировать хорошо подготовленных специалистов на низовые должности сложно – труд тяжелый, зарплата сравнительно невысокая, многие места лишения свободы находятся далеко от региональных центров.



### Решение

Усовершенствовать кадровую политику ФСИН, в том числе:

- Установить конкурсный порядок замещения должности начальника исправительного учреждения. Нормативно предусмотреть пакет гарантий

для лиц, заключающих контракт на замещение этой должности, на случай увольнения по причинам не коррупционного характера.

- Назначать начальников региональных управлений ФСИН по согласованию с представительным органом власти региона, что должно стимулировать кооперацию между региональными властями и структурами ФСИН для решения вопросов ресоциализации осужденных.
- Модернизировать систему подготовки лиц, поступающих на работу в исправительные учреждения и подразделения ФСИН.
- Повысить оплату труда персоналу исправительных учреждений, особенно работающему непосредственно с осужденными, за счет сокращения численности сотрудников ФСИН, имеющих специальные звания.

## Проблема (диагностика)

13

В отличие от МВД, у ФСИН нет единого нормативного акта, устанавливающего набор показателей для оценки территориальных подразделений. Эти показатели устанавливаются комплексом документов, начиная от целевых программ и заканчивая актами ДСП. Они меняются с течением времени и могут быть в какой-то части закрыты от публики. Некоторое представление о них дают **доклады** о результатах и основных направлениях деятельности, размещенные на сайте ФСИН. В них можно найти весьма широкий спектр индикаторов и показателей: доля осужденных, освободившихся из мест лишения свободы без профессии (специальности); количество исправительных учреждений и СИЗО, в которых условия содержания соответствуют законодательству Российской Федерации; количество побегов из-под охраны на 1000 осужденных и заключенных; доля обеспеченности служебными жилыми помещениями сотрудников ведомства; число совершенных в учреждениях ФСИН преступлений; количество изъятых запрещенных предметов; заболеваемость и смертность среди заключенных и пр.



## Решение

Изменить критерии, по которым оценивается деятельность ФСИН и исправительных учреждений. Базовыми для оценки эффективности учреждений системы должны стать показатели, характеризующие качество жизни и здоровье осужденных, их законопослушное поведение и ресоциализацию (образовательные достижения, качество рабочих мест, число условно или досрочно освободившихся осужденных и иные параметры, связанные с работой социального лифта для осужденных), постпенитенциарный рецидив.

## 2.2 Реформа уголовной политики

### 2.2.1 Смягчение наказаний за ненасильственные преступления



## Проблема (диагностика)

1

Излишняя криминализация ненасильственных преступлений.



## Решение

Декриминализовать умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если оно не сопровождалось поджогом, взрывом и не привело к гибели людей или иным тяжким последствиям (ч. 1 ст. 167 УК РФ). Адекватной ответственностью в этом случае может стать компенсация владельцу, взыскиваемая в гражданско-правовом порядке. Аналогичным образом нужно поступить с нарушением авторских и изобретательских прав (ст. 146 и ст. 147 УК РФ). Из УК следует также удалить незаконное предпринимательство (ст. 170 УК РФ), незаконное использование чужого товарного знака (ст. 181 УК РФ) и некоторые другие деяния.

- Сократить сроки давности привлечения к уголовной ответственности по ненасильственным преступлениям имущественного характера, что могло бы стимулировать использование гражданско-правовых, а не уголовно-правовых механизмов защиты.

## Проблема (диагностика)

2

Избыточное применение наказания в виде лишения свободы.

## Решение

Распространить практику кратного штрафа, применяемую в области коррупционных и таможенных преступлений, на всю область преступлений в сфере экономики, а также на иные преступления, где в качестве криминообразующего признака используется имущественный ущерб. При этом ставки кратного штрафа следует ограничить разумными пределами (например, не выше 500%), что бы позволяло осужденному сохранять надежду на его выплату.

- Распространить на эту же сферу (все преступления в сфере экономики, а также иные преступления, где в качестве криминообразующего признака используется имущественный ущерб) практику освобождения от уголовной ответственности с выплатой компенсации государству и возмещением ущерба потерпевшему. Этот вид освобождения следует сделать обязательным для суда и органов предварительного расследования. Компенсацию нужно ограничить двукратным размером причиненного ущерба, чтобы сделать освобождение экономически выгодным. Необходимо также предусмотреть механизмы оспаривания размера причиненного ущерба, на основе которого исчисляется штраф/компенсация, на стадии



предварительного расследования и суда. Для этого потребуется ввести специальный процессуальный механизм и специальный вид освобождения от наказания.

- Вместо расширения области принудительных работ стоит вернуться к идее применения ареста как вида уголовного наказания за преступления небольшой и средней тяжести. Арест мог бы полностью заменить лишение свободы в связи с преступлениями, не сопряженными с общеопасным способом их совершения либо с применением или угрозой применения насилия.
- При отсутствии отягчающих обстоятельств ограничить верхний предел назначаемого наказания в виде лишения свободы половиной максимума санкции.
- При злом уклонении от уплаты штрафа разрешить заменять его на любой другой вид наказания из предусмотренных в санкции статьи, включая лишение свободы, с сохранением запрета применять в таком случае условное осуждение.
- Ввести запрет на назначение наказания в виде лишения свободы (в том числе условно) при совершении впервые любого преступления небольшой или средней тяжести, преступлений в сфере экономики, а также иных преступлений, где в качестве криминообразующего признака используется имущественный ущерб (за исключением преступлений, сопряженных с общеопасным способом их совершения либо с применением или угрозой применения насилия).

### Проблема (диагностика)

3

Действующие сейчас значения крупного и особо крупного размеров для мошенничества и других видов хищений установлены в 2003 году. Из-за инфляции они давно перестали соответствовать экономическим реалиям.



## Решение

Увеличить значения крупного и особо крупного размера для мошенничества, растрат и других видов хищения. Такой пересмотр сделает наказания за хищения соразмерными их реальной общественной опасности.



## Проблема (диагностика)

4

Масштабное преследование наркозависимых.



## Решение

Отказаться от использования наказания в виде лишения свободы за преступления, предусмотренные ст. 228 ч. 1 и 2 УК РФ (хранение наркотических веществ без цели сбыта).

- Изменить порядок определения размера наркотических средств и психотропных веществ, значительного, крупного и особо крупного размера для растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ). Учитывать необходимо только вес действующих средств, веществ, растений и их частей, исключив вес примесей.



## Проблема (диагностика)

5

Избыточное применение меры пресечения в виде помещения под стражу.



## Решение

- Распространить безусловный запрет на применение меры пресечения в виде заключения под стражу на преступления любой иной категории тяжести, предусмотренные главами 19-23, 24 (выборочно), 25 (выборочно), 26, 28, 30-32 УК РФ, если они не были сопряжены с общеопасным способом их совершения либо применением или угрозой применения насилия (за исключением случаев, указанных в ч. 1 ст. 108 УПК РФ).
- В отношении несовершеннолетних распространить запрет, установленный ч. 2 ст. 108 УПК РФ, и на тяжкие преступления.
- Ограничить предельный срок применения меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии предварительного расследования (включая ознакомление с материалами дела) 24 месяцами, на судебной стадии – также 24 месяцами.
- При назначении наказания в виде лишения свободы зачитывать время заключения под стражу в соотношении 1:2 (сейчас действует соотношение 1:1,5). При этом домашний арест может по-прежнему зачитываться в соотношении 1:1.

## 2.2.2 Уголовный кодекс — перезагрузка



## Проблема (диагностика)

6

Из-за слабого развития эмпирической криминологии качество поправок в уголовное законодательство остается низким.



## Решение

Необходимо создать условия для развития эмпирической криминологии:

- Анонимизированные первичные данные с детализацией до преступления / обращения гражданина / преступника должны размещаться в открытом доступе в неагрегированном виде.
- Для каждого показателя должны быть описаны субъект фиксации (сотрудник, вносивший данные), объект (преступление, преступник, уголовное дело и т.д.) и методика фиксации.

### Проблема (диагностика)

7

Отсутствует согласованная и последовательная уголовная политика.

### Решение

Сформулировать и принять уголовную политику как долгосрочное видение целей в области контроля преступности, которые государство собирается достичь с помощью уголовного права.

### Проблема (диагностика)

8

Многочисленные бессистемные поправки в Уголовный кодекс подрывают справедливость правосудия.

### Решение

Перед принятием любого законодательного решения в сфере уголовной репрессии необходимо соотносить каждую меру с двумя группами вопросов.

Ответы на них обязательно должны присутствовать в пояснительной записке к любому законопроекту:

- соотношение предлагаемой меры с целями и долгосрочным видением в сфере противодействия преступности (стратегией уголовной политики);
- соотношение предлагаемой меры с практической реальностью работы правоохранительных органов и эмпирическими данными о преступности.

## 2.3 Социальная адаптация осужденных



### Проблема (диагностика)

Помощь бывшим заключенным в адаптации к законопослушной жизни фрагментарна и охватывает лишь незначительную долю лиц, освободившихся из мест лишения свободы.



### Решение

Создание системы социальной адаптации, распространяющейся как на лиц, отбывающих наказание, не связанное с лишением свободы, так и на лишенных свободы и на освободившихся из мест заключения. Для создания условий, помогающих осужденному вести законопослушную жизнь, необходима консолидация усилий федеральных ведомств, региональных и муниципальных органов и учреждений.

- Мониторинг и оценка эффективности существующего опыта социальной адаптации, выявление пробелов и лучших практик.
- Разработка стандартов социальной адаптации осужденных: перечень видов помощи для разных категорий осужденных, содержание и ожидаемый результат отдельных видов помощи, сроки и условия ее оказания, требования к получателю помощи.

- Создание службы пробации – федеральной структуры, координирующей как контроль за осужденными, не находящимися в местах лишения свободы, так и работу по оказанию им помощи.
- Принятие рамочного закона о социальной реабилитации, который бы создавал условия и стимулы для развития работы по реадaptации осужденных региональными властями.
- Проведение региональных экспериментов, в рамках которых могли бы быть испробованы различные организационные модели социальной адаптации осужденных.
- Создание условий для вовлечения НКО в работу по социальной адаптации. Потребуется нормативные изменения, которые предоставляли бы НКО, участвующим в такой работе, статус социально ориентированной некоммерческой организации (СОНКО), возможность пользоваться государственной поддержкой, участвовать в выполнении заказов на оказание социальных услуг и пр.
- Подготовка и переподготовка кадров государственных учреждений и НКО, которые будут вести работу по социальной адаптации, на основе лучшего российского и зарубежного опыта.
- Мероприятия по преодолению предрассудков, приводящих к неприятию обществом инициатив по интеграции освобожденных из мест лишения свободы.

## 2.4 Целевые показатели



### Текущее состояние

161 591 (22%) приговоренных в течение года – это лица, которые ранее осуждались к лишению свободы и имели неснятые/ непогашенные судимости.

Условно-досрочное освобождение применяется редко (менее 30% освобождаемых из исправительных учреждений).

Медицинская помощь осужденным не всегда оказывается своевременно и в полном объеме.

Уголовно-исполнительный кодекс, правила внутреннего распорядка и иные нормативные акты содержат избыточные и необоснованные в современных условиях ограничения содержания посылок и передач, предметов, которые может иметь при себе заключенный, требования к одежде, режиму дня и т.д.



### Целевое состояние

Снижение постпенитенциарного рецидива: число приговоренных, ранее осуждавшихся к лишению свободы, составляет менее 161 591 человека.

Число освобождаемых условно-досрочно – не менее 50% всех, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Практическая доступность медицинской помощи для осужденных – не ниже, чем для остального населения.

Устаревшие нормы, устанавливающие избыточные и негуманные ограничения, отменены.



## Текущее состояние

В СИЗО крупных городов содержится больше заключенных, чем предусмотрено лимитом вместимости этих учреждений. На начало 2018 года дефицит в следственных изоляторах составил около 14 тыс. мест, некоторые режимные корпуса находились в аварийном состоянии.

В 23 субъектах Российской Федерации условия содержания в следственных изоляторах **не соответствовали** законодательству Российской Федерации и международным стандартам (в Башкортостане, Карелии, Республике Крым, Татарстане, в Краснодарском, Ставропольском, Забайкальском и Приморском краях, Амурской, Архангельской, Астраханской, Брянской, Калининградской, Кемеровской, Московской, Мурманской, Оренбургской, Сахалинской, Свердловской и Тульской областях, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, в Москве и Севастополе).



## Целевое состояние

Лимиты наполняемости не превышаются ни в одном СИЗО.





## Текущее состояние

Территориальное размещение мест лишения свободы препятствует привлечению к работе с заключенными высококвалифицированных специалистов, не позволяет организовать для заключенных достаточно рабочих мест, вынуждает направлять их отбывать наказание вдали от семей и тратить значительные средства на перевозку.

Основная часть осужденных отбывает наказание в колониях общего режима, предполагающих изоляцию и существенное ограничение контактов. В колониях-поселениях степень изоляции ниже, но в них содержится лишь чуть более 6% осужденных.



## Целевое состояние

Исправительные учреждения располагаются только там, где есть возможность привлекать кадры и обеспечивать осужденным рабочие места, медицинскую, социальную и образовательную помощь. Все, кроме осужденных за особо тяжкие насильственные преступления и в случаях опасного и особо опасного рецидива, отбывают наказание по месту обычного жительства, в пределах того же субъекта Федерации.

Режим колонии-поселения становится базовым («общим») режимом; в них содержится не менее 60% заключенных.



## Текущее состояние

Организация пространства исправительных колоний и пропускной режим препятствуют ресоциализации заключенных.

Организация жилого пространства исправительных колоний (барачное размещение) провоцирует конфликты между заключенными.

Отсутствует эффективная и прозрачная система стимулирования осужденных к соблюдению порядка отбывания наказания и к ресоциализации.



## Целевое состояние

Организация пространства исправительных колоний при сохранении режима безопасности способствует поддержанию социально значимых связей и доступу гражданских специалистов, обеспечивающих привлечение осужденных к труду, их обучение, лечение и иные формы социальной реабилитации.

Организация жилого пространства исправительных колоний снижает уровень конфликтов между заключенными (кубриковое размещение).

Гарантированное законом постепенное смягчение степени изоляции от общества служит для осужденных стимулом к соблюдению порядка и к ресоциализации. Процедуры применения дисциплинарных мер обеспечивают справедливость решения и защиту прав осужденных.



## Текущее состояние

Отсутствует система ресоциализации осужденных в период их нахождения в местах лишения свободы и после освобождения.

ФСИН – милитаризированное силовое ведомство, значительная часть сотрудников носят специальные звания.

Общая численность сотрудников ФСИН составляет 295 тыс. человек.



## Целевое состояние

Создана служба пробации и социального сопровождения осужденных. Сотрудники службы участвуют в принятии ключевых решений в отношении осужденного и помогают ему интегрироваться в общество после освобождения.

За исключением подразделений, выполняющих охранно-режимные функции, деятельность ФСИН, включая руководство исправительными учреждениями, осуществляют должностные лица государственной гражданской службы и специалисты по найму. Должность начальника исправительного учреждения замещается на конкурсной основе.

Штатная численность ФСИН снижается пропорционально сокращению численности осужденных, а оплата труда сотрудников, работающих непосредственно с осужденными, повышается.



## Текущее состояние

Профессиональная подготовка сотрудников ФСИН силами ведомственных учебных заведений не отвечает задачам ресоциализации осужденных.

Основные показатели работы ФСИН не мотивируют сотрудников к сокращению тюремного населения, к соблюдению прав заключенных и их ресоциализации.



## Целевое состояние

Для работы в исправительных учреждениях привлекаются специалисты, получившие профессиональное образование в гражданских учебных заведениях. Действуют программы дополнительной подготовки, адаптирующие таких специалистов к специфике работы с заключенными и управлению закрытыми учреждениями.

Новые критерии, по которым оценивается деятельность ФСИН, поощряют работу по улучшению условий содержания заключенных, по их ресоциализации, по профилактике постпенитенциарного рецидива.

## 2.5 Что вы можете сделать для изменения ситуации в российских тюрьмах:

**Помочь осужденным, их семьям и тем, кто пострадал от российского «правосудия»**

### **«Русь сидящая»**

- 🌐 [zekovnet.ru](http://zekovnet.ru)
- f [facebook.com/russidyaschaya](https://facebook.com/russidyaschaya)
- vk [vk.com/club33602759](https://vk.com/club33602759)

### **Центр содействия реформе уголовного правосудия «Тюрьма и воля»**

- 🌐 [prison.org](http://prison.org)
- f [facebook.com/turmaivolya](https://facebook.com/turmaivolya)

### **Фонд «В защиту прав заключенных»**

- 🌐 [zashita-zk.org](http://zashita-zk.org)
- f [facebook.com/Фонд-В-защиту-прав-заключенных-797860976897604](https://facebook.com/Фонд-В-защиту-прав-заключенных-797860976897604)
- vk [vk.com/zashitazk](https://vk.com/zashitazk)

### **Мониторинг преследования граждан за онлайн-публикации**

- 🌐 [blackscreen.report](http://blackscreen.report)
- f [facebook.com/roskomsvoboda](https://facebook.com/roskomsvoboda)
- vk [vk.com/rublacklist](https://vk.com/rublacklist)

**Помочь пострадавшим от пыток**

### **Комитет против пыток**

- 🌐 [pytkam.net](http://pytkam.net)
- f [facebook.com/KomitetProtivPytok](https://facebook.com/KomitetProtivPytok)
- vk [vk.com/protiv\\_pytok](https://vk.com/protiv_pytok)

## Поддержать правовую помощь гражданам, пострадавшим от неправомерных действий правоохранительных органов

### Фонд «Общественный вердикт»

- 🌐 [myverdict.org](http://myverdict.org)
- f [facebook.com/fondov](https://facebook.com/fondov)
- vk [vk.com/club20601884](https://vk.com/club20601884)

### Международная правозащитная группа «Агора»

- 🌐 [agora.legal](http://agora.legal)
- f [facebook.com/AgoraIntl](https://facebook.com/AgoraIntl)
- vk [vk.com/agora\\_intl](https://vk.com/agora_intl)

### Медиа-проект про политические преследования в России «ОВД-инфо»

- 🌐 [ovdinfo.org](http://ovdinfo.org)
- f [facebook.com/ovdinfo](https://facebook.com/ovdinfo)
- vk [vk.com/ovdinfo](https://vk.com/ovdinfo)

## Стать общественным наблюдателем

### ОНК 2019

- 🌐 [joinonk.org](http://joinonk.org)
- f [facebook.com/onk.sos](https://facebook.com/onk.sos)

### Объединенная группа общественного наблюдения за соблюдение конституционных прав и свобод «ОГОН»

- 🌐 [ogonwatch.org](http://ogonwatch.org)
- f [facebook.com/ogonwatch](https://facebook.com/ogonwatch)
- vk [vk.com/ogonwatch](https://vk.com/ogonwatch)

## Следить за новостями и распространять информацию

### Медиазона

- 🌐 [zona.media](http://zona.media)
- f [facebook.com/mediazzzona](https://facebook.com/mediazzzona)
- vk [vk.com/mediazzzona](https://vk.com/mediazzzona)

### «Женщина, тюрьма, общество»

- 🌐 [women-in-prison.ru](http://women-in-prison.ru)
- f [facebook.com/Женщина-тюрьма-общество-1705447583108097](https://facebook.com/Женщина-тюрьма-общество-1705447583108097)
- vk [vk.com/club131672742](https://vk.com/club131672742)

## Принять участие в общественной кампании «Россия против пыток» и за реформу российских тюрем

### Общероссийский гражданский форум

- 🌐 [civil-forum.ru](http://civil-forum.ru)
- f [facebook.com/civilforum](https://facebook.com/civilforum)
- vk [vk.com/ogf\\_civilforum](https://vk.com/ogf_civilforum)