



**Комитет Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
по государственному строительству и законодательству**

**Председателю Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
В.В. Володину**

**от Благотворительного фонда помощи
осуждённым и их семьям**
115172, город Москва,
Новоспасский пер., д. 3, корп. 2
электронная почта: info@zekovnet.ru
сайт: www.zekovnet.ru

от Московской Хельсинской Группы
123056, город Москва,
пер. Красина, д. 15, стр. 1, Москва, 123056
электронная почта: mhg@mhg.ru
сайт: www.mhg.ru

20 мая 2021 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
на проект федерального закона № 1166183-7 «О внесении изменений
в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации»
(в части уточнения порядка предоставления осужденным свиданий
с адвокатами или иными лицами)

Благотворительный фонд помощи осуждённым и их семьям¹ и Московская Хельсинкская Группа изучили находящийся на рассмотрении Государственной Думы законопроект № 1166183-7 (*далее* – законопроект).

18 мая 2021 года указанный законопроект был принят в первом чтении, и был установлен трёхдневный срок для представления поправок к нему, истекающий 20 мая.

Проектом федерального закона предлагается внести в часть 4 статьи 89 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, в частности, следующие изменения:

1) закрепление права на свидание осуждённых с представителями в Европейском Суде по правам человека (*далее* – Европейский Суд) и лицами, оказывающими осуждённым юридическую помощь в связи с намерением обратиться в Европейский Суд, а также нотариусами, без ограничения их числа продолжительностью до четырёх часов;

2) установление гарантий конфиденциальности общения с такими лицами и адвокатами, а именно – что свидания с ними должны происходить наедине, вне пределов слышимости третьих лиц и без применения технических средств прослушивания;

3) введение запрета адвокатам или иным лицам, имеющим право на оказание юридической помощи, проносить на территорию исправительного учреждения технические средства связи, а также технические средства (устройства), позволяющие осуществлять киносъёмку, аудио- и видеозапись;

4) закрепление их права проносить копировально-множительную технику и фотоаппаратуру только для снятия копий с материалов личного дела осуждённого, компьютеры и пользоваться такими копировально-множительной техникой и фотоаппаратурой, компьютерами только в отсутствие осуждённого в отдельном помещении, определённом администрацией исправительного учреждения.

Благотворительный фонд помощи осуждённым и их семьям и Московская Хельсинкская Группа приветствуют как расширение возможностей для доступа лиц, оказывающих юридическую помощь осуждённым, в исправительные учреждения, так и уточнение гарантий конфиденциального общения с такими лицами и адвокатами. В то же время, следует обратить внимание Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству на некоторые концептуальные положения законопроекта, которые нуждаются в проработке и уточнении.

1. Принятие законопроекта в текущем виде может повлечь произвольное ограничение права на свидание с лицом, оказывающим помощь в связи с обращением в Европейский Суд, из-за неясности оснований допуска в исправительное учреждения

Отмечая важность недвусмысленного установления в УИК Российской Федерации права на свидание осуждённых с представителями в Европейском Суде и лицами,

¹ 7 мая 2018 года Министерство юстиции Российской Федерации внесло Фонд в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента.

оказывающими осуждённым юридическую помощь в связи с намерением обратиться в Европейский Суд, нельзя не обратить внимание на риски произвольного толкования нового законоположения на практике администрациями исправительных учреждений в части подтверждения полномочий таких лиц.

Исходя из части 1 Правила 36 Регламента Европейского Суда², каждый вправе первоначально подавать жалобы на основании статьи 34 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод самостоятельно или через представителя. При этом, исходя из Инструкции Европейского Суда по заполнению формуляра жалобы³ дополнительно даны следующие комментарии к заполнению раздела «С.1» формуляра жалобы, касающегося информации о представителе: «Если заявитель не желает или не может самостоятельно участвовать в разбирательстве <...> – то он может доверить представительство своих интересов лицу, не имеющему юридического образования. Например, родитель может представлять интересы ребенка, а опекун, член семьи или другой близкий человек может представлять интересы заявителя, который находится в больнице или тюрьме и не может участвовать в разбирательстве по медицинским или иным причинам».

На сегодняшний день, несмотря на отсутствие в УИК Российской Федерации нормы о допуске лиц, оказывающих осуждённым юридическую помощь в связи с обращением в Европейский Суд, такие лица – если они не являются адвокатами – допускаются в исправительные учреждения на основании различных документов: доверенности, содержащейся на странице 3 формуляра жалобы в Европейский Суд; доверенности, заверенной нотариусом или начальником исправительного учреждения; договора об оказании юридической помощи при подготовке жалобы в Европейский Суд; протокола о намерении обратиться в Европейский Суд; определения суда о допуске лица в качестве общественного защитника и др. Однако на практике допуска к осуждённому зачастую приходится добиваться в судебном порядке из-за произвольного отказа администрации учреждения по причине предполагаемой недостаточности предъявленных документов для удостоверения полномочий представителя.

Такой риск сохранится и в случае принятия законопроекта в предложенной редакции. В связи с этим предлагается конкретизировать в законопроекте порядок допуска таких лиц в исправительное учреждение. Одним из доступных способов закрепления такого порядка является указание на то, что «на свидание с осуждённым допускается лицо, предъявившее документ, из которого вытекает намерение осуждённого подать жалобу в Европейский Суд». Подобная формулировка позволит охватить широкий перечень возможных документов, которые свидетельствуют о намерении лица обратиться с жалобой в Европейский Суд.

² Регламент Европейского Суда по правам человека (1 января 2020 года). URL: https://www.echr.coe.int/Documents/Rules_Court_rus.pdf (дата доступа: 20 мая 2021 года).

³ Инструкция по заполнению формуляра жалобы (RUS-2021/1). URL: https://www.echr.coe.int/Documents/Application_Notes_RUS.pdf (дата доступа: 20 мая 2021 года).

2. Запрет адвокату и иным лицам, имеющим право на оказание юридической помощи, проносить технические средства связи и устройства для аудио-и видеозаписи, нарушает право осуждённых на получение эффективной юридической помощи и международные обязательства Российской Федерации в сфере предотвращения пыток

Законопроектом предлагается внести поправки в часть 4 статьи 89 УИК Российской Федерации, которые запрещают адвокатам и иным лицам, имеющим право на оказание юридической помощи, проносить на территорию исправительного учреждения технические средства связи, а также технические средства (устройства), позволяющие осуществлять киносъёмку, аудио- и видеозапись. При этом отмечается, что указанные лица вправе проносить копировально-множительную технику и фотоаппаратуру только для снятия копий с материалов личного дела осуждённого, компьютеры, но пользоваться ими они могут только в отсутствие осуждённого в отдельном помещении, определённом администрацией исправительного учреждения.

Во-первых, следует отметить, что возможность аудио-, фото- и видеофиксации является одним из условий эффективной юридической помощи, к которой в соответствии с Минимальными стандартными правилами ООН в отношении обращения с заключёнными, они должны иметь доступ (правило 61). Гарантии эффективности характеризуются, согласно данным правилам, тем, что заключённым должны предоставляться *надлежащие возможности и условия* для свиданий, общения и консультаций с адвокатом по своему собственному выбору или с лицом, предоставляющим юридическую помощь, *без вмешательства* или цензуры и в условиях полной конфиденциальности по любому юридическому вопросу. Аудио-, фото- и видеофиксация в условиях ограниченного времени свидания позволяет наиболее точно и полно установить позицию доверителя для дальнейшей её обработки (расшифровки, уточнения и др.) адвокатом или лицом, оказывающим юридическую помощь в подготовке жалоб, ходатайств и др.

Во-вторых, такая аудио-, фото- и видеофиксация, осуществляемая адвокатом, является по сути дела единственным эффективным способом первичного документирования пыток. В настоящее время независимое освидетельствование лица, заявляющего о применении к нему пыток, зачастую недоступно ему. Так, Комитет ООН против пыток в Заключительных замечаниях по шестому периодическому докладу Российской Федерации⁴ отметил, что «тюремные врачи зачастую не проводят или не имеют возможности провести надлежащее и конфиденциальное освидетельствование на предмет травм, причинённых в результате пыток или жестокого обращения, и что просьбы заключённых о прохождении независимого медицинского освидетельствования нередко отклоняются тюремной администрацией». В ситуации, когда расследование и медицинское освидетельствование затягиваются, первичная фиксация адвокатом или иным лицом, имеющим право на оказание юридической помощи, телесных повреждений и устных объяснений пострадавшего может сыграть

⁴ КПП ООН. Заключительные замечания по шестому периодическому докладу Российской Федерации. 28 августа 2018 года. CAT/C/RUS/CO/6. Пункт 10.

решающую роль в вопросе о возбуждении уголовного дела и привлечении виновных лиц к ответственности.

При этом отмечаем, что в современных условиях средства связи, то есть мобильные телефоны и ноутбуки, помимо функций аудио-, фото- и видеозаписи, позволяют также получить доступ к правовым базам данных и юридическим справочникам, а потому позволяют оперативно разрешать возникающие при подготовке документов и консультировании вопросы. С учётом того, что свидание с адвокатом или иным лицом, оказывающим юридическую помощь, проводится в пределах видимости администрации исправительного учреждения, риск незаконной передачи устройства осуждённому полностью исключён.

В предложенном виде законопроект не должен быть принят, поскольку он содержит положения, создающие существенные риски для реализации осуждёнными права на получение эффективной юридической помощи. Так, в законопроекте следует учесть следующее:

1. Необходимо конкретизировать порядок допуска лиц, оказывающих осуждённому юридическую помощь в связи с обращением в Европейский Суд по правам человека, в исправительное учреждение. Одним из доступных способов закрепления такого порядка является указание на то, что «на свидание с осуждённым допускается лицо, предъявившее документ, из которого вытекает намерение осуждённого подать жалобу в Европейский Суд по правам человека».
2. Адвокатам и иным лицам, имеющим право на оказание юридической помощи, должно быть прямо разрешено проносить на территорию исправительного учреждения технические средства связи, а также технические средства (устройства), позволяющие осуществлять киносъёмку, аудио- и видеозапись осуждённого.

Руководитель юридического департамента
Благотворительного фонда помощи
осуждённым и их семьям

О.Г. Подоплелова

Руководитель правовых программ
Московской Хельсинкской Группы

Р.Д. Киселёв