

ПРАВО НА ЗАЩИТУ

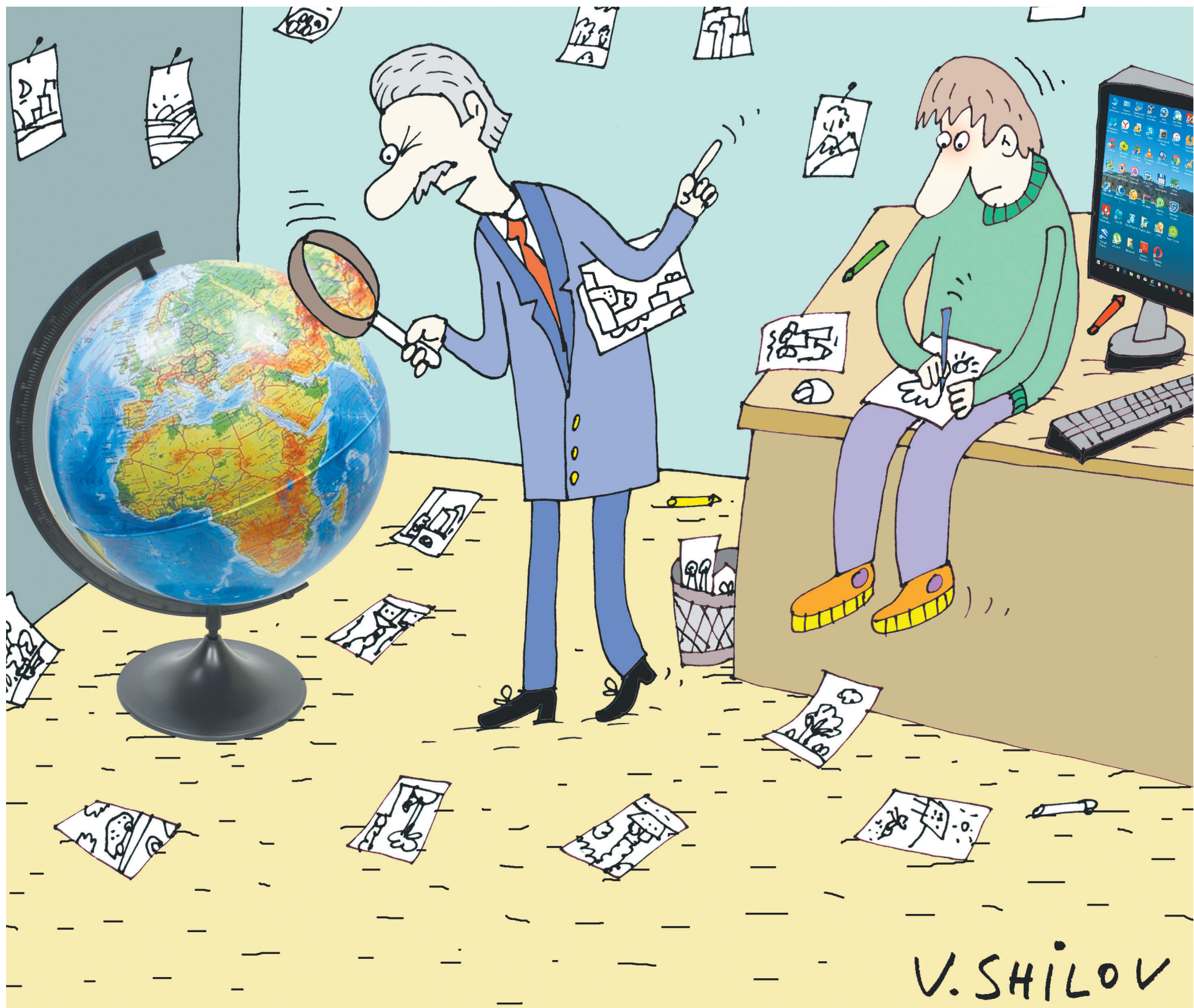
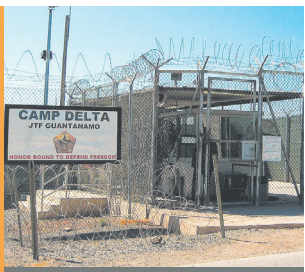
ЯНВАРЬ

01
2022

«Паспорт негражданина» даст право на новую жизнь
Стр. 3

СДЕЛКА СО СЛЕДСТВИЕМ
Стр. 7

ЭКСПЕРТЫ ООН ВНОВЬ ПРИЗВАЛИ США ЗАКРЫТЬ ТЮРЬМУ В ГУАНТАНАМО
Стр. 12



ПРАВАЗАЩИТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ НА 2022 ГОД

9 марта исполняется 95 лет со дня вступления в силу Конвенции о рабстве

20 марта исполняется 70 лет со дня подписания Протокола № 1 к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Предполагает право беспрепятственного пользования своим имуществом, право на образование, обязательство государств проводить выборы.

30 апреля исполняется 65 лет со дня вступления в силу Дополнительной Конвенции об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством

1 мая исполняется 90 лет со дня вступления в силу Конвенции о принудительном труде

13 мая исполняется 45 лет со дня, когда Резолюцией 2076 (LXII) Экономического и Социального Со-

вета были одобрены Минимальные стандартные правила обращения с заключенными

22 мая исполняется 60 лет со дня вступления в силу Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования

8 июня исполняется 45 лет со дня принятия Дополнительных протоколов к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол № 1 касается защиты жертв международных военных конфликтов. Протокол № 2 касается защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера).

25 июня — 65 лет принятия Конвенции об упразднении принудительного труда

26 июня — 35 лет вступления в силу Конвенции против пыток и дру-

гих жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

31 июля — 65 лет со дня, когда Резолюцией 663 С (XXIV) Экономического и Социального Совета были одобрены Минимальные стандартные правила обращения с заключенными

24 августа — 60 лет вступления в силу Конвенции о международном опровержении

4 октября — 55 лет со дня вступления в силу Протокола касающегося статуса беженцев. Протокол распространил действие Конвенции о статусе беженцев, на всех лиц, подпадающих под критерии Конвенции с исключением из последней географических и временных ограничений

10 октября — 725 лет со дня подтверждения Великой Хартии

вольностей Английским королем Эдуардом I

7 ноября — 60 лет со дня, когда Резолюцией 1763 А (XVII) Генеральной Ассамблеи ООН открыта для подписания и ратификации

Конвенция о согласии на вступление в брак, минимальном брачном возрасте и регистрации браков

7 ноября — 55 лет принятия Декларации о ликвидации дискриминации в отношении женщин

15 ноября — 105 лет, со дня утверждения СНК РСФСР Декларации прав народов России, которая провозгласила принципы равенства и суверенности народов России, их право на самоопределение.

14 декабря — 55 лет со дня, когда Резолюцией 2312 (XXII) Генеральной Ассамблеей ООН принята Декларация о территориальном убежище

18 декабря — 40 лет со дня, когда Резолюцией 37/194 Генеральной Ассамблеи ООН были приняты Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

20 декабря — 70 лет со дня, когда Резолюцией 640 (VII) Генеральной Ассамблеи ООН была открыта для подписания и ратификации Конвенция о политических правах женщины.

Подготовил
Игорь Карлинский
Художник: Вячеслав Шилов



КАК ПОЛУЧИТЬ ДЕНЬГИ ЗА ПАДЕНИЕ НА СКОЛЬЗКОЙ ДОРОЖКЕ?

Подробная инструкция от юриста Юлия Федотова объясняет, что делать пострадавшим от гололеда

Каждый год эта история повторяется. На тротуарах появляется лед, пешеходы падают, получают травмы и не знают, как защитить свои права и получить справедливую компенсацию. Екатеринбургский юрист Юлия Федотова напоминает, кто виноват и что делать в такой ситуации.

Начался «любимый» гражданами и травматологами сезон гололеда. В случае получения ущерба здоровью из-за падения на непосыпанной дорожке возможно ли взыскать компенсацию?

Да. Для этого стоит выйти в суд с иском о возмещении ущерба, причиненного здоровью. Но прежде стоит совершить несколько действий:

1. Сразу после падения снять себя на фото или видео. Желательно вызывать бригаду скорой, чтобы они зафиксировали, в каком именно месте забрали вас. С учетом ковидных времен скорую можно ждать очень долго — в таком случае можно поехать в травмпункт на такси, зафиксировав скриншотом, откуда, куда и во сколько вы поехали.

2. На всякий случай сохранить номера телефонов очевидцев — возможно, они пригодятся в качестве свидетелей.

3. Сохранить все документы из больниц и чеки на лечение для подтверждения расходов.

К кому подавать иск? Это зависит от того, где именно вы упали. Если в собственном (или не собственном) дворе — управляющая компания. Если на территории магазина, ТЦ — его собственник. Если на тротуаре, в сквере, парке, на аллее или лестничном марше — то муниципальное образование, в чьем ведении находится земельный участок.

«Что можно взыскать? Расходы на лечение, средний заработок (в случае временной утраты трудоспособности) и компенсацию морального вреда»

Важно: по таким искам, в соответствии со ст. 1064 ГК РФ, действует презумпция вины причинителя вреда. То есть управляющая компания должна будет доказать, что НЕ виновата, а не истец — доказывать, что она виновна. Задачи истца — доказать факт причинения вреда (справками из травмпункта и прочими документами, подтверждающими обстоятельства) и обосновать его размер. Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению



в полном объеме лицом, причинившим вред (ст. 1064 ГК).

Иски могут быть поданы по месту нахождения истца либо по месту причинения ему вреда. Госпошлиной иски такого рода не облагаются.

Нормативная база
Она сравнительно невелика, но вполне достаточна и проста для понимания.

Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда (утв. постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170», из которых здесь наибольший интерес представляют два пункта:

3.6.1. Уборка площадок, садов, дворов, дорог, тротуаров, дворовых и внутриквартальных проездов территорий должна производиться организациями по обслуживанию жилищного фонда; тротуары допускается убирать специализированными службами.

3.6.8. Уборка придомовых территорий должна проводиться в сле-

дующей последовательности: вначале убирать, а в случае гололеда и скользкости — посыпать песком тротуары, пешеходные дорожки, а затем дворовые территории.

Правила благоустройства территории — документ, принятый администрацией вашего муниципального образования, поэтому его поиском придется озадачиться самостоятельно.

О существовании такового мало кто из населения знает, еще меньше граждан его видели и лишь считанные единицы прочитали, хотя найти его несложно.

Не факт, что в правилах благоустройства, действующих в вашем муниципалитете, формулировка будет точно такой же, но аналогичные по смыслу пункты найдутся обязательно.

Добавим к этому Гражданский кодекс РФ, а именно отдельные положения статей 1099 и 151, соответственно:

Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его лич-

ные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда (ст. 1099 ГК).

Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом (ст. 151 ГК).

Перечисленные выше нормы права — необходимый и в большинстве случаев достаточный минимум для обоснования правовой позиции в процессе защиты своих нарушенных прав, в том числе и для получения компенсации за вред, причиненный истцу в означенной ситуации.

Будьте осторожны!

По материалам портала Е1

Марк Марвин



«ПАСПОРТ НЕГРАЖДАНИНА» ДАСТ ПРАВО НА НОВУЮ ЖИЗНЬ

Но иностранцы могут использовать его для обмана

Правозащитник Новицкий предупредил о злоупотреблениях с «паспортом негражданина»

Первый человек без гражданства в Москве получил временное удостоверение личности. «Паспорт негражданина» дает права на работу в России без лицензии или патента, на медицинскую и социальную помощь и другие. Некоторым это поможет вернуться к нормальной жизни, но найдутся и те, кто захочет злоупотребить новой возможностью.

«Паспорт негражданина» даст право на новую жизнь. Но иностранцы могут использовать его для обмана

Первый «паспорт негражданина» — временное удостоверение лица без гражданства — получил 53-летний Якубджан Хакимджанов. Правозащитница и член Общественной наблюдательной комиссии Ева Меркачева рассказала, что Хакимджанов родился в Душанбе, а в возрасте пяти лет его семья переехала в Астрахань.

Гражданство он так и не получил, вел асоциальный образ жизни, а когда Хакимджанова задержали, депортировать его оказалось просто некуда. С тех пор два года он провел в центре временного содержания иностранных граждан в деревне Сахарово.

Право на жизнь для неграждан

В августе 2021 года в России вступил в силу закон, позволяющий людям, у которых нет гражданства какой-либо страны, получить временное удостоверение сроком на 10 лет.

По такому «паспорту негражданина» можно будет работать в России без специального патента или лицензии, которые необходимы иностранцам, рассказал «360» президент российской секции Международного общества прав человека Владимир Новицкий.

«Могут быть ограничения, связанные с гражданской ответственностью, в остальном такое лицо пользуется всеми правами и свободами, которые предоставлены гражданам, в том числе правами на медицинскую, социальную помощь, пенсионное обеспечение и представление муниципально-го жилья», — объяснил он.

По словам правозащитника Александра ИONOва, документ в первую очередь создавался для того, чтобы вывести людей из «юридического нигилизма», в котором они оказались. Когда ни одно государство не признает

их своими резидентами и человека не существует в правовом поле.

Случаев, когда человек становится апатридом, то есть лицом без гражданства, по словам ИONOва, не так мало. По некоторым данным, количество таких людей в России может достигать полумиллиона.

«Есть случаи, когда люди, содержащиеся в миграционных приемниках, не могут получить статус из-за того, что их государство говорит: гражданин на какое-то время выезжал, не было заезда обратно и связи с родиной, и его лишили гражданства», — рассказал правозащитник.

С момента вступления в силу закона о «паспорте негражданина» Россия выдала порядка 600 таких документов, более 700 заявок находятся на рассмотрении. Если у обладателя временного удостоверения появится другое гражданство или вид на жительство, его российский документ аннулируют и попросят покинуть страну в течение двух недель.

Обратная сторона негражданства

Однако есть и риск злоупотребления законом о временном удостоверении личности. Владимир

Новицкий допустил, что некоторые люди могут попытаться отказаться от своего гражданства, находясь в России, чтобы не возвращаться на родину или получить некоторые привилегии, например право на работу без дополнительных документов.

«Кто-то в целях избежания депортации и каких-то иных последствий будет пытаться отказаться от своего гражданства, чтобы не подлежать депортации. Но будет ли такой отказ признаваться их государством — вопрос. Насколько мне известно, среднеазиатские республики не предполагают института отказа от гражданства», — сказал Новицкий.

Такие случаи уже были, рассказал Александр ИONOв. Он вспомнил о случае, когда человек уничтожил свои документы, чтобы его не смогли депортировать.

«Был прецедент, когда суд постановил депортировать человека в одну из африканских стран, а он в самолете съел свой паспорт, а без него он не сможет пересечь границу в международном терминале и сможет рассчитывать на помещение в приемник», — объяснил правозащитник.

Его вынуждены были оставить в России, но «паспорта негражда-

нина» тогда еще не было. Это значит, что человек без гражданства был обречен на постоянное пребывание в центре временного содержания, фактически в заключении.

Однако для людей, лишенных гражданства, новый документ может стать спасением от такой жизни. К тому же, по словам правозащитников, бывают и ситуации, когда в центрах содержания оказываются целые семьи с детьми. Причем ребенок мог родиться уже в России и автоматически стать гражданином, но родители необходимый статус все равно получить не смогли.

«Если государство лишило человека гражданства, он остается заложником этой ситуации, не может получить помощь, устроиться на работу, легализовать свое пребывание в России. Чтобы у него такая возможность все-таки была, нужно такое временное удостоверение. Это документ, который помогает человеку получить элементарные блага: устроиться на работу, получить какую-то помощь, если она нужна», — заключил он.

Дмитрий Толокевич,
Татьяна Струкова
Сайт 360tv.ru



ВЕРХОВНЫЙ СУД УКАЗАЛ, ЧТО СЧИТАТЬ НЕНАДЛЕЖАЩИМ УВЕДОМЛЕНИЕМ О СЛУШАНИИ ДЕЛА

О слушании дела в суде, например, о лишении водителя прав, могут уведомить с помощью СМС-сообщения. Но только в том случае, если водитель дал на это согласие. В противном случае это будет считаться ненадлежащим уведомлением. А водитель — лишенным права на защиту. Что повлечет в лучшем случае пересмотр дела. Об этом напомнил Верховный суд, разбирая дело водителя, которого лишили прав якобы за отказ от медосвидетельствования.

Лишиться прав можно из-за ненадлежащего уведомления о слушаниях по делу. Дело оказалось захватывающим. Мировой судья буквально поверил инспектору на слово, не проверив достоверность документов и соблюдение процедуры направления на медосвидетельствование. Но обо всем по порядку.

В декабре 2020 года некий водитель Апозян был остановлен инспектором дорожно-патрульной службы на Кантемировской улице в Москве, сообщает портал Право.ру. Тот посчитал, что водитель нетрезв — в протоколе указано несколько признаков, в том числе и запах алкоголя изо рта. Инспектор предложил пройти освидетельствование на алкогольное опьянение. То есть, грубо говоря, подышать в алкотестер. От этой

процедуры водитель не отказался, а прибор показал нулевой результат.

А далее данные расходятся. Инспектор утверждает, что прибор его подозрения не развеял и он предложил водителю пройти медицинское освидетельствование на опьянение, от которого водитель отказался.

В то же время водитель и его адвокат утверждают, что никто не отказывался от медосвидетельствования, инспектор его вовсе не предлагал. А предлагал он тут же на месте сдать мочу на анализ. Без посещения медицинского учреждения.

Понятно, что на такой шаг, не предусмотренный никакими законами и инструкциями, водитель не пошел. Что не помешало инспектору оформить протокол об отказе от медосвидетельствования, как будто он имеет право проводить сугубо медицинские операции в виде взятия анализов.

Далее мировой суд лишил Апозяна прав на полтора года и назначил штраф — 30 тысяч рублей. Кассационный суд поддержал это решение. И только Верховный суд не согласился с ним.

Первое, на что обратил внимание ВС, это на то, что водитель и адвокат неоднократно указывали на нарушение процедуры направления на медосвидетельствование. Проверить это можно было бы

просто: вызвать в суд понятых. Но мировой судья этого не сделал.

Инспектор не предлагал водителю пройти медосвидетельствование. Он предлагал сдать анализы на месте, а за отказ оформил протокол.

Известно, что проведение алкогольного освидетельствования, а также направление на медосвидетельствование должно осуществляться либо в присутствии двух понятых, либо под видеозаписью. Но видеозаписи процедуры также не оказалось. Она была автоматически удалена из хранилища, сообщили мировому судье из подразделения ДПС.

Таким образом нижестоящими судами вопрос законности направления на медосвидетельствование водителя всесторонне не выяснялся. Напомним, что нарушение этой процедуры не раз приводило к освобождению водителей от ответственности.

Кроме того, Верховный суд обратил внимание на извещение водителя о месте и времени рассмотрения дела. Мировым судьей оно было направлено водителю и его защитнику СМС-сообщением. Но вместе с тем в материалах дела нет сведений о том, что они давали согласие на такое уведомление.

В то же время согласно постановлению Пленума Верховного суда от 24 марта 2005 года изве-

щение может быть направленно с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать его получение. В том числе СМС-сообщением в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. А раз согласия водителя и его адвоката на такое уведомление нет, значит, они не были должным образом извещены о дате рассмотрения дела мировым судьей, что повлекло нарушение прав пострадавшего на защиту.

Учитывая все это, Верховный суд отменил решения нижестоящих судов. А дело прекратил в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых были вынесены решения.

К сожалению, Верховному суду довольно часто приходится указывать нижестоящим судам на ненадлежащее уведомление о времени и месте рассмотрения дела.

Особенно показательное дело слушалось еще в 2017 году. Там водителя лишили прав на год за повторный выезд на встречную полосу. При этом судья направил повестку, которую тот не получил. Но удивительно, дело слушалось еще до того, как истек срок хранения этого письма на почте.

Однако перед слушанием судья направил телефонограмму. Но номер телефона не был указан.

А значит, проконтролировать, кому она была направлена, невозможно. Невозможно также проконтролировать и получение этой телефонограммы адресатом.

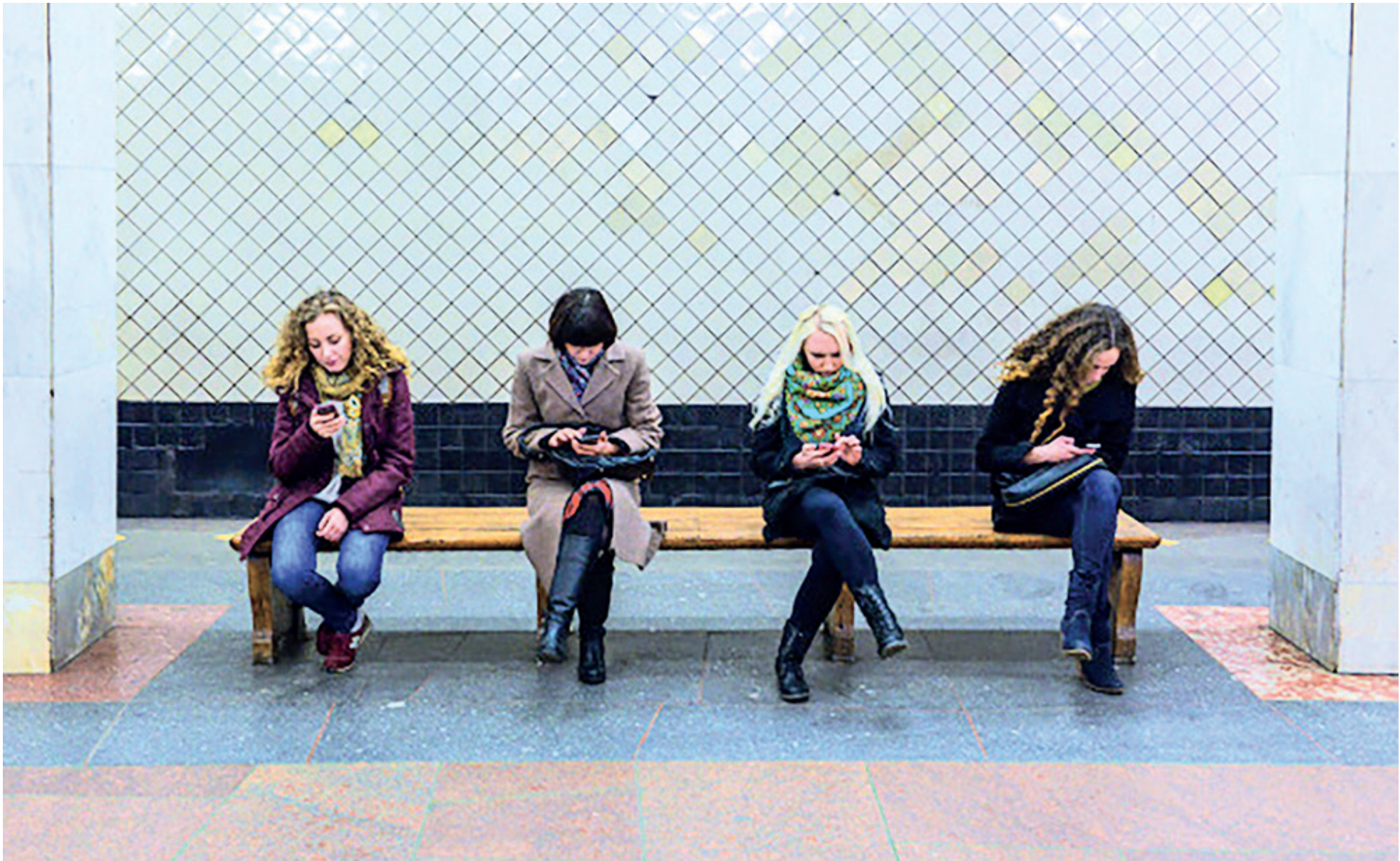
Ну и еще один момент: телефонограмма была направлена за несколько часов до начала слушания по делу. А это говорит о том, что водитель не был извещен заблаговременно. Тем не менее судья рассмотрела дело в его отсутствие, указав, что он был извещен заблаговременно и надлежащим образом.

Этот вопрос оставили без внимания все последующие суды. Но Верховный суд счел водителя уведомленным ненадлежащим образом, не заблаговременно, а следовательно, посчитал, что его право на защиту было нарушено.

На этом основании Верховный суд отменил решения нижестоящих судов. А дело прекратил на основании истечения срока давности по привлечению к ответственности.

Надо сказать, что и тому и другому водителю до решения Верховного суда пришлось ходить пешком. Ведь прав они были лишены и решения вступили в силу. Может, стоит ввести персональную ответственность за незаконные решения, и тогда их будет меньше?

Владимир Баршев
Российская газета



В СПЧ НАЗВАЛИ «ДЕСТРУКТИВНЫЕ» ДЛЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПРАКТИКИ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

Бесконтрольная цифровизация создает риски для прав граждан, утверждают в СПЧ. Среди деструктивных тенденций — отслеживание событий частной жизни «Госуслугами», «добровольно-принудительный» сбор данных и «ковровое» видеонаблюдение



В условиях быстрого развития цифровой среды в России до сих пор отсутствует системное регулирование цифровой среды и прав граждан в ней, указывается в докладе Совета по правам человека при президенте «Цифровая трансформация и защита прав граждан в цифровом пространстве».

По мнению экспертов СПЧ, к наиболее острым проблемам сегодня можно отнести масштабный сбор персональных данных в централизованные базы, а также нехватку норм, которые гарантируют добровольность использования цифровых технологий. «В последние годы распространенными становятся также факты принуждения к электронной форме государственных и муниципальных услуг, к подписанию согласия на обработку персональных данных в случаях, когда таковое не требуется для реализации государственных или муниципальных функций», — отмечают в совете.

Неурегулированным в России остается и такой способ получения данных о человеке, как вычисление по косвенным признакам, подчеркивается в докладе: по поисковым запросам, данным о покупках, общению в социальных сетях крупные цифровые платформы уже сейчас могут скомпоновать личный профиль, включающий возраст, пол, наличие беременности, различных физиологических и психических заболеваний. При этом, отмечают в СПЧ, существующие законы о сборе данных не будут нарушены.

В докладе также представлен обзор «деструктивных тенденций правоприменительной практики» в Российской Федерации, которые ограничивают «информационный суверенитет человека» и угрожают неприкосновенности частной жизни. Среди них — принудительное вовлечение граждан в Единую систему идентификации и аутентификации (регистрация происходит через портал «Госуслуги»), отслеживание событий частной жизни

граждан «Госуслугами» и государственное управление данными граждан.

«Чиновники закладывают в национальные программы и стратегии планирование 100-процентной принудительной цифровизации в области госуслуг, образования, медицины. При этом игнорируется право граждан на сохранение традиционных способов взаимодействия с государством, а также медицинские, экономические и технологические ограничения», — отмечается в документе.

Риски несет и цифровизация образования: зачастую граждан принуждают к подписанию согласий на обработку сведений, что приводит к «добровольно-принудительному» сбору данных. Кроме того, ученики и студенты вынуждены регистрироваться на цифровых платформах, что автоматически предполагает согласие на обработку персональных данных.

В СПЧ также отмечают, что цифровая среда повышает риски преступлений. Во-многом это объ-

ясняется отсутствием ответственности — в современной России практически неизвестны случаи наказаний за организацию утечки и продажу данных, указывают в СПЧ. Сбор и хранение персональных данных в серой правовой зоне и ненадлежащими операторами приводит к тому, что эти данные стали товаром.

«Система «коврового» видеонаблюдения за всеми гражданами, созданная якобы для безопасности, — уже «дырявая, как решето», потому что дыры в цифровых системах создают не закладки и «трояны», а человеческий фактор и коррупционная емкость таких сервисов», — указывается в докладе.

Для защиты прав и свобод человека и гражданина необходимо сформулировать и законодательно закрепить новые принципы использования персональных данных, считают в СПЧ. В частности, должны быть введены принципы минимизации данных, законности и прозрачности, а также ограничения хранения.

Совет также предлагает запретить создание систем «социального рейтинга» и идентификацию по косвенным признакам, усилить ответственность за несанкционированный сбор и противоправное использование персональных данных.

Ранее СПЧ уже проводил исследования, касающиеся цифровой среды. Тогда более 40% россиян заявили, что ждут ухудшения жизни при введении социального рейтинга.

По материалам сайта РБК



В свою очередь Правозащитный совет Санкт-Петербурга разделяет озабоченность Совета при Президенте РФ поразвитию гражданского общества и правам человека по следующим позициям, нашедшим отражение в докладе (концепции) СПЧ по цифровизации:

— Опасность «цифровой дискриминации», когда в результате анализа цифрового профиля клиента торговые сети или организации (например, авиакомпании) могут продавать одни и те же услуги/товары по разной цене в зависимости от платежеспособности клиента.

Это требует изменения в законодательстве — преследования штрафами в случае обнаружения.

— Опасность «цифровой дискриминации» в общении с властью. Дискриминация граждан Россиибудетнеминуемой,еслибудетопределен перечень услуг, которые можно получить только в цифровой форме. Это означает, что люди, у которых нет смартфона, компьютера и интернета (пожилые, бедные, бездомные) будут отсечены от взаимодействия с властью.

Должно быть, как с дорогами — есть платные, но и должны быть бесплатные, пусть и хуже.

— Опасность использования цифровых платформ. Платформы, составляя цифровой профиль клиента, могут определить состояние его здоровья, сексуальные, религиозные и политические предпочтения. В дальнейшем, они могут продавать эти данные, или даже шантажировать человека (атрибутировав его личность).

Необходимо ввести запрет на использование любых данных о болезнях, психических отклонениях, беременности, личных семейных и родственных обстоятельствах, запрет на любой анализ поведения и использование личных данных несовершеннолетних и т.п.

Необходимо добиваться правила, что каждый гражданин РФ должен давать согласие

на помещение данных о себе в правительственный реестр (Госуслуги), и эти данные не должны передаваться коммерческим и другим организациям.

— Опасность введения «социальных рейтингов» (особенно в китайском варианте). Если рейтинги выставляются властью (лояльность), банками (кредитные истории), учреждениями образования (характеристики школьников, студентов) и определяют «цифровой профиль» гражданина, то это является нарушением прав гражданина, так как дискриминируют отдельных граждан в их правах по сравнению с другими.

Необходимо ввести запрет на государственное социальное рейтингование (сохранив право для частных компаний типа негосударственных банков, агрегаторов такси, частных клиник и т.п.)

— Отдельный и очень щекотливый вопрос — использование технологии распознавания лиц.

Облегчение поимки преступников как цель — может воплотиться в виде преследования лиц, выражающих свое несогласие с политикой на митингах и одиночных пикетах.

Опасна и коррупционная составляющая, когда сведения из личной жизни, полученные в результате анализа изображений с камер наблюдения, могут стать предметом шантажа и торговли.

В РФ отсутствует законодательство, которое регулировало бы распознавание лиц. Биометрию разрешено использовать только с согласия человека

В некоторых странах или городах вообще отказываются от использования этой технологии.

Должно быть введено административное или уголовное преследование за торговлю цифровыми данными, полученными с камер видеонаблюдения.

— Опасно использование искусственного интеллекта (ИИ) в качестве непреерекаемого и конечного вывода судебного решения.

Если использование ИИ допустимо, например, в медицине для постановки диагноза и выбора способа лечения, или в атрибутировании произведений искусства, то в судебной практике, особенно в РФ, это недопустимо.

Должна быть обеспечена возможность обжалования.

Правозащитный совет СПб дополнительно рекомендует:

— На наш взгляд, целесообразно учредить в РФ должность «цифрового омбудсмана», кому можно будет направлять жалобы на нарушение «цифровых прав гражданина». (Под «цифровыми правами граждан» понимаются права, которые могут быть нарушены в результате применения цифровых технологий,)

— В Следственном комитете РФ целесообразно организовать отдел, специально занимающийся «кибермошенничеством», цифровой дискриминацией, продажей цифровых данных.

— Законодательство РФ должно включать в себя меры административного или уголовного преследования за нарушения цифровых прав граждан.

— В программы преподавания на юридических факультетах целесообразно внести соответствующий раздел по цифровым правам и мерах их защиты.

— Правозащитный совет Санкт-Петербурга категорически возражает против поспешного внедрения практики использования электронного голосования в РФ на выборах всех уровней. Электронное голосование не поддается контролю со стороны гражданского общества, что показало электронное голосование в Москве в сентябре 2021 года. Непрозрачность электронного голосования подрывает доверие к результатам выборов.

(Неслучайно, кроме Эстонии и России, ни в одной стране мира электронное голосование не проводится. В Германии, Нидерландах, США электронное голосование запрещено законом).





СДЕЛКА СО СЛЕДСТВИЕМ

(ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ)

В жизни многих арестантов часто встает вопрос, соглашаться ли на сделку со следствием? Большинство подследственных не знают, что из себя представляет досудебное соглашение со следствием, как оно заключается, каковы его последствия? Не понимая этого явления, не зная его особенностей и подводных камней, подследственные бывают просто неспособны оценить значение своих действий и вредят сами себе.

Тюремный консультант расскажет вам о том, что из себя представляет досудебное соглашение о сотрудничестве и, что надо знать, прежде чем заключать сделку со следствием.

Особый порядок вынесения судебного решения при заключении досудебного соглашения об ответственности установлен главой 40.1 УПК РФ.

Ходатайство обвиняемого (подозреваемого) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подается обвиняемым (подозреваемым) в письменной форме на имя прокурора. В ходатайстве обвиняемый (подозреваемый) указывает свои действия, которые он обязуется совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, уголовного преследования других соучастников преступления и розыску имущества, добытого в результате преступления.

Ходатайство представляется прокурору обвиняемым (подозреваемым) или его защитником через следователя. Срок рассмотрения ходатайства следователем — двое суток, после чего он либо направляет ходатайство прокурору, либо отказывает в этом.

Прокурор разрешает ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в течение трех суток со дня поступления. По результату рассмотрения ходатайства прокурор принимает одно из следующих решений:

- составляет досудебное соглашение о сотрудничестве с участием обвиняемого (подозреваемого) и защитника;
- выносит мотивированное

постановление об отказе в удовлетворении ходатайства.

Приняв решение о составлении досудебного соглашения о сотрудничестве с участием обвиняемого (подозреваемого) и защитника, прокурор вызывает обвиняемого (подозреваемого) и защитника для составления досудебного соглашения о сотрудничестве. Досудебное соглашение о сотрудничестве подписывается прокурором, обвиняемым (подозреваемым), а также защитником, участвовавшим при его заключении.

Уголовное дело в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, выделяется в отдельное производство. По окончании расследования, убедившись, что обвиняемым исполнены все действия, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, прокурор выносит представление, в котором указывает:

- характер и пределы участия обвиняемого в раскрытии и расследовании преступления, изобличении других соучастников преступления и розыске имущества, добытого в результате преступления;
- значение сотрудничества с обвиняемым (подозреваемым) для расследования преступления и уголовного преследования соучастников преступления
- преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужденные в результате сотрудничества с обвиняемым (подозреваемым);
- степень угрозы личной безопасности, которой подвергался обвиняемый (подозреваемый), а также его близкие родственники, родственники и близкие лица в результате сотрудничества со стороной обвинения.

В представлении прокурор также удостоверяет полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым (подозреваемым) в рамках заклю-

ченного с ним досудебного соглашения о сотрудничестве.

Важно: положения настоящей главы не применяются, если содействие обвиняемого (подозреваемого) следствию заключалось лишь в сообщении сведений о его собственном участии в преступной деятельности.

В соответствии со ст.317, ч.1 ст.389.15 УПК РФ приговор, постановленный в особом порядке вынесения судебного решения, не может быть обжалован в апелляционном порядке в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. Обжалование возможно по иным основаниям: существенное нарушение уголовно-процессуального закона; неправильное применение уголовного закона; несправедливость приговора (мягкость или суровость).

Фактически приговоры этой категории практически никогда не изменяются вышестоящими судами.

Наказание подсудимому не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление (ч.2 ст.62 УК РФ).

Согласно пункту 38 Постановления Пленума ВС РФ № 58 от 22.12.2015 при назначении наказания лицу, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, положения ч.1 ст.61 УК РФ указанной статьи о сроке и размере наказания учету не подлежат. Таким образом при наличии явки с повинной, активного способствования расследованию преступления, оказания помощи потерпевшему, все эти обстоятельства дополнительно не учитываются и охватываются условиями досудебного соглашения.

Пункт 34 данного Постановления Пленума разъясняет, что в случае совершения неоконченного преступления указанная в этих нормах часть наказания исчисляется от срока или размера наказания, которые могут быть назначены по правилам ст.66 УК РФ.

Пример: Подсудимым совершено покушение на мошенничество в особо крупном размере. Максимальный срок наказания, пред-

усмотренного ч.4 ст.159 УК РФ, составляет 10 лет лишения свободы. Согласно ч.3 ст.66 УК РФ срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за оконченное преступления (7 лет 6 месяцев). Согласно ч.2 ст.62 УК РФ случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания. Максимальное наказание за данное преступление в форме покушения — 7 лет 6 месяцев лишения свободы. Следовательно, окончательное наказание не может превышать половины этого срока.

Правила снижения не распространяются на дополнительные наказания (к примеру, штраф).

Фактически применение института досудебного соглашения избилует «ловушками» для согласившихся на него. Результаты протоколов процессуальных действий в рамках досудебного соглашения необратимы, при этом сторона обвинения практически не ограничена в отказе от своим обязательств на любой стадии процесса.

Рассмотрим типичные ситуации.

Обвиняемый (подозреваемый) заявляет ходатайство о заключении досудебного соглашения. Параллельно он активно участвует в следственных и оперативных мероприятиях, дает показания, генерирует новые эпизоды обвинения, документирует деятельность остальных участников группы. Через несколько дней он получает отказ прокурора от заключения соглашения, поскольку никаких новых сведений он сообщить не может, а все возможные факты к тому моменту задокументированы. Вывод: ходатайство необходимо заявлять до начала фактического сотрудничества и до момента его подписания показаний не давать, в оперативных мероприятиях не участвовать.

В суде зачастую прокуроры по формальным основаниям заявляют о необходимости рассмотрения дела в общем порядке в связи с тем,

что подсудимым не выполнены все условия соглашения. Имеются примеры, когда некомпетентные защитники убеждают в этом случае «не злить судью». Необходимо иметь ввиду, что с учетом наличия в деле подписанного прокурором представления о необходимости рассмотрения дела в особом порядке в связи с исполнением условий досудебного соглашения, суду крайне сложно мотивировать отказ от рассмотрения дела в особом порядке. Однако, если такое ходатайство поступит от самого подсудимого, это не вызовет затруднений и оспорить данное решение будет невозможно.

Наличие досудебного соглашения гарантирует обвинительный приговор, однако ни при каких обстоятельствах не является гарантией наказания более мягкого, чем остальным членам группы, вину не признававшим.

Резюмируя, отмечаем, что институт досудебного соглашения о сотрудничестве лишен сколь-либо эффективного механизма контроля исполнения своих обязательств стороной обвинения и не гарантирует назначения значительно более низкого наказания, чем в обстоятельствах рассмотрения дела в общем порядке без признания вины.

Тюремный консультант призывает вас не принимать поспешных решений, взвесить все «за» и «против» и проконсультироваться с опытным адвокатом, прежде чем заключать досудебное соглашение о сотрудничестве со следствием.

По материалам проекта «Тюремный консультант» — Руси сидящей (Источник: <https://zekovnet.ru/proekty-i-napravleniya-raboty/tyuremnyy-konsultant>)

«Русь Сидящая» — проект Благотворительного фонда помощи осужденным и их семьям, 7 мая 2018 года Минюст РФ внес Благотворительный фонд помощи осужденным и их семьям в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента»



ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ЗДОРОВЬЕ

В соответствии с Уставом ВОЗ (1946 г.), «обладание наивысшим достижимым уровнем здоровья является одним из основных прав всякого человека»

Понимание здоровья в качестве одного из прав человека налагает на государство юридическое обязательство обеспечить доступ к своевременной, приемлемой и доступной по стоимости медицинской помощи надлежащего качества, а также соответствующие детерминанты здоровья, такие как безопасная питьевая вода, санитария, пищевые продукты, жилье, связанная со здоровьем информация и санитарное просвещение и гендерное равенство.

Обязанность государств поддерживать право на здоровье — в том числе путем выделения «максимальных имеющихся ресурсов» для прогрессирующего достижения этой цели — рассматривается в рамках различных международных механизмов в области прав человека, таких как Универсальный периодический обзор или Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Во многих случаях право на здоровье закреплено в национальном законодательстве или конституции.

Подход к охране здоровья на основе соблюдения прав человека требует, чтобы политика и программы здравоохранения уделяли приоритетное внимание потребностям тех, кто находится в конце пути к обеспечению большей справедливости, — этот принцип отражен в недавно принятой Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. и в концепции всеобщего охвата медицинскими услугами (1).

Правом на здоровье необходимо пользоваться при отсутствии дискриминации на основе расы, возраста, этнической принадлежности или какого-либо другого состояния. Соблюдая принципы

недискриминации и равенства, государства должны принимать меры для исправления любых дискриминационных законов, практики и политики.

Другой особенностью подходов на основе соблюдения прав человека является конструктивное участие.

Это означает, что национальные заинтересованные стороны, включая негосударственные структуры, такие как неправительственные организации, принимают конструктивное участие в формировании программ на всех этапах — оценки, анализа, планирования, осуществления, мониторинга и аналитического отчета.

«Право на наивысший достижимый уровень здоровья» налагает на государства четкий ряд юридических обязательств по обеспечению надлежащих условий для укрепления здоровья всех людей без дискриминации.

Право на здоровье является одним из согласованных на международном уровне стандартов в области прав человека и неотделимо от этих других прав.

Это означает, что реализация права на здоровье играет решающую роль для реализации других прав человека (на питание, жилье, работу, образование, информацию и участие), а также зависит от реализации этих прав.

Право на здоровье, наряду с другими правами, подразумевает как свободы, так и права:

Свободы включают право контролировать свое здоровье и тело (например, сексуальные и репродуктивные права) и право не подвергаться вмешательствам (например, пыткам и медицинскому лечению и экспериментальным исследованиям без согласия).

Права включают право на пользование системой для охраны здоровья, которая предоставляет всем равные возможности для поддержания наивысшего достижимого уровня здоровья.

Ориентация на обездоленные группы населения

Из-за социальной незащищенности и маргинализации определенные слои общества лишены возможности поддерживать хорошее здоровье. Три самые смертоносные инфекционные болезни в мире — малярия, ВИЧ/СПИД и туберкулез — непропорционально поражают самые бедные группы населения и во многих случаях осложняются и усугубляются другими формами неравенства и несправедливости, связанными с полом, возрастом, сексуальной ориентацией или гендерной идентичностью и миграционным статусом. В то же время, бремя неинфекционных заболеваний (от которого, как часто считается, страдают страны с высоким уровнем дохода) все с большей диспропорциональностью распространяется в странах и среди населения с более низким уровнем дохода и в значительной мере обусловлено образом жизни и поведенческими факторами, а также экологическими детерминантами, такими как безопасное жилье, вода и санитария, которые неразрывно связаны с правами человека.

Ориентация на обездоленные группы населения позволяет также выявлять тех, кому угрожают наиболее высокие уровни плохого здоровья и кто сталкивается с препятствиями в доступе к качественной и приемлемой по стоимости медицинской помощи,

включая коренное население. И хотя системы сбора данных зачастую плохо приспособлены для сбора данных об этих группах населения, отчеты свидетельствуют о более высоких уровнях смертности и заболеваемости в результате таких неинфекционных заболеваний, как рак, сердечно-сосудистые заболевания и хронические респираторные болезни, среди таких групп. Кроме того, против этих групп населения могут быть направлены законы и политика, что еще больше усугубляет их маргинализацию и затрудняет их доступ к услугам по профилактике, лечению, реабилитации и уходу.

Нарушения прав человека в области здравоохранения

Нарушения прав человека или отсутствие внимания к ним могут иметь серьезные последствия для здоровья. Явная или скрытая дискриминация в медицинском обслуживании — как среди работников здравоохранения, так и между работниками здравоохранения и пользователями услуг — является мощным барьером для доступа к медицинским услугам и сказывается на их качестве.

Психические расстройства часто приводят к посягательствам на человеческое достоинство и самостоятельность, включая принудительное лечение или помещение в специальные учреждения, и к игнорированию правоспособности субъекта принимать решения. Парадоксально, но в рамках общественного здравоохранения до сих пор не уделяется должного внимания психическому здоровью, несмотря на высокие уровни насилия, нищеты и социальной изоляции, способствующие ухудшению показателей психического и физического

здоровья людей с психическими расстройствами.

Нарушения прав человека не только усугубляют плохое здоровье, но для многих, включая людей с инвалидностью, представителей коренного населения, женщин с ВИЧ-инфекцией, работников секс-индустрии, лиц, употребляющих наркотики, транссексуалов и интерсексуалов, медицинские учреждения являются такими местами, где им угрожает повышенный риск нарушения прав человека, включая принудительное лечение или процедуры.

Подходы на основе соблюдения прав человека

Подход к охране здоровья на основе соблюдения прав человека подразумевает ряд четких принципов для разработки и оценки политики здравоохранения и медицинского обслуживания и ориентирован на устранение дискриминационной практики и несправедливых властных отношений, лежащих в основе несправедливых показателей здоровья.

В рамках подхода на основе соблюдения прав человека политику, стратегии и программы здравоохранения необходимо разрабатывать с конкретной целью — улучшить реализацию всеми людьми своего права на здоровье, — и ориентироваться, при этом, на самых обездоленных людей. Основные принципы и стандарты подхода, основанного на соблюдении прав человека, изложены ниже.

Основные принципы соблюдения прав человека

Подотчетность

Государства и другие уполномоченные субъекты несут ответственность за соблюдение прав человека. Вместе с тем, все шире признается значимость других негосударственных структур, такие как коммерческие организации, в области соблюдения и защиты прав человека (2).

Равенство и недискриминация

Принцип недискриминации направлен на то, чтобы «...гарантировать, что права будут осуществ-

вляться без какой бы то ни было дискриминации, как-то: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства, такого как инвалидность, возраст, семейное положение, сексуальная ориентация и гендерная идентичность, состояние здоровья, место проживания, экономическая и социальная ситуация».

Запрещена любая дискриминация, например в доступе к медицинской помощи, а также в средствах и правах для получения такого доступа, в связи с расой, цветом кожи, полом, языком, религией, политическими или иными убеждениями, национальным или социальным происхождением, имущественным положением, рождением, физической или психической инвалидностью, состоянием здоровья (включая ВИЧ/СПИД), сексуальной ориентацией и гражданским, политическим, социальным или иным статусом, целью или результатом которой является негативное воздействие на возможности равной реализации или осуществления права на здоровье.

В соответствии с принципом недискриминации и равенства ВОЗ необходимо учитывать аспекты дискриминации в ее руководствах, политике и практике, касающихся распределения и предоставления ресурсов и медицинских услуг. Недискриминация и равенство являются ключевыми мерами, необходимыми для устранения социальных детерминант, оказывающих воздействие на реализацию права на здоровье. Для выявления наиболее уязвимых групп и разнообразных потребностей необходимы функционирующие национальные системы медико-санитарной информации и наличие дезагрегированных данных.

Участие

Для участия необходимо обеспечить, чтобы все заинтересованные стороны, включая негосударственные структуры, были причастны к процессам разработки на всех этапах программного цикла (таких как оценка, анализ, планирование, осуществление, мониторинг

и аналитический отчет) и контролировали эти процессы. Участие подразумевает нечто большее, чем консультирование или техническое дополнение к разработке проекта; оно должно включать четкие стратегии, направленные на расширение прав и возможностей граждан, особенно наиболее маргинализированных из них, с тем чтобы ожидаемые ими результаты были признаны государством.

Участие важно для подотчетности, поскольку оно обеспечивает «...сдержки и противовесы, не позволяющие отдельным руководителям использовать власть в произвольной форме».

Всеобщие, неразделимые и взаимозависимые

Права человека являются всеобщими и неотъемлемыми. Они применяются на равных основаниях, ко всем людям, везде, без исключения. Стандарты в области прав человека — права на питание, здоровье, образование и право не подвергаться пыткам и негуманному или унижающему человеческое достоинство обращению — также взаимосвязаны. Улучшение в области соблюдения какого-либо одного права способствует улучшениям в области соблюдения других прав. Аналогично, ухудшение в области соблюдения какого-либо одного права негативно сказывается на соблюдении других прав.

Основные компоненты права на здоровье

Прогрессирующая реализация на основе использования максимальных имеющихся ресурсов

Для прогрессирующей реализации необходимо, чтобы правительства принимали незамедлительные меры с помощью имеющихся у них средств, независимо от их уровня, в целях осуществления этих прав. Независимо от потенциала ресурсов необходимы срочные действия, направленные на ликвидацию дискриминации и улучшение правовой и юридической системы.

Недопустимость регресса

Государства могут позволять ухудшение существующих систем защиты экономических, социальных и культурных прав только

в том случае, если регрессивные меры имеют веские обоснования. Так, например, введение платы за среднее школьное образование, которое ранее было бесплатным, стало бы преднамеренной регрессивной мерой. Для ее обоснования государству необходимо было бы продемонстрировать, что такая мера была принята только после тщательного взвешивания всех вариантов, оценки воздействия и использования в полной мере максимальных имеющихся у него ресурсов.

Основные компоненты права на здоровье

Право на здоровье (Статья 12) было определено в Общем замечании 14 Комитета по экономическим, социальным и культурным правам — комитета независимых экспертов, обеспечивающего наблюдение за соблюдением Пакта. Это право включает следующие основные компоненты:

Наличие

Это означает достаточное количество функционирующих здравоохранительных и медицинских учреждений, товаров и услуг, а также программ для всех. Наличие можно измерить путем анализа данных, дезагрегированных по многочисленным факторам стратификации, включая возраст, пол, местонахождение и социально-экономический статус, и с помощью качественных обследований, позволяющих понять пробелы в охвате и оценить охват трудовыми ресурсами здравоохранения.

Доступность

Медицинские учреждения, товары и услуги должны быть доступны для каждого.

Доступность имеет четыре взаимно пересекающихся параметра:

- недискриминация;
- физическая доступность;
- экономическая доступность (доступность по стоимости);
- доступность информации.

Для оценки доступности может потребоваться анализ существующих барьеров — физических, финансовых и иных — и их воздействия на наиболее уязвимых

людей. Необходимо установить и применять четкие нормы и стандарты как в законодательстве, так и в политике для устранения этих барьеров, а также создать прочные системы мониторинга информации, имеющей отношение к здоровью, и обеспечивать, чтобы эта информация доходила до всех групп населения.

Приемлемость

Под приемлемостью понимается соблюдение медицинской этики и учет культурных особенностей и гендерных аспектов. Для этого необходимо, чтобы медицинские учреждения, товары, услуги и программы были ориентированы на людей и учитывали особые потребности различных групп населения, в соответствии с международными стандартами медицинской этики в отношении конфиденциальности и информированного согласия.

Качество

Учреждения, товары и услуги должны быть одобрены с научной и медицинской точки зрения. Качество является одним из ключевых компонентов всеобщего охвата медицинскими услугами и включает опыт, а также восприятие медицинской помощи.

Качественные медицинские услуги должны быть:

Безопасными — предотвращение травм людей, для которых предназначены медицинские услуги;

Эффективными — оказание основанных на фактических данных медицинских услуг нуждающимся в них людям;

Ориентированными на людей — оказание медицинской помощи в соответствии с индивидуальными предпочтениями, потребностями и ценностями;

Своевременными — уменьшение времени ожидания и иногда опасных отсрочек;

Справедливыми — оказание медицинской помощи, качество которой не меняется в зависимости от пола, этнической принадлежности, географического местоположения и социально-экономического статуса;

Интегрированными — оказание медицинской помощи, которая

обеспечивает полный спектр медицинских услуг на протяжении всего жизненного цикла;

Действенными — максимальное использование преимуществ имеющихся ресурсов и предотвращение их потерь.

Деятельность ВОЗ

ВОЗ отводит центральное место правам человека в программах и политике здравоохранения на национальном и региональном уровнях путем принятия мер в отношении основных детерминант здоровья в рамках всестороннего подхода к укреплению здоровья и соблюдению прав человека.

Кроме того, ВОЗ активно усиливает свое техническое, интеллектуальное и политическое лидерство в области соблюдения права на здоровье, в том числе:

- укрепляет потенциал ВОЗ и государств-членов для интеграции подхода к охране здоровья на основе соблюдения прав человека;
- укрепляет право на здоровье в международном законодательстве и международных процессах развития; и
- проводит информационно-разъяснительную работу в отношении прав человека, связанных со здоровьем, включая право на здоровье.

Для удовлетворения потребностей и соблюдения прав людей на разных этапах жизненного цикла необходимо применять всесторонний подход в более широком контексте укрепления прав человека, гендерного равенства и справедливости.

В этой связи ВОЗ проводит четкую комплексную программу на основе существующих подходов к гендеру, справедливости и правам человека для определения более точных и надежных решений проблемы несправедливости в отношении здоровья. Комплексный характер этой программы позволяет использовать фундаментальные преимущества этих подходов и их взаимодополняемость для разработки целостного и эффективного подхода к укреплению здоровья и благополучия для всех.



БЕССМЕРТНЫЙ БАРАК

СОХРАНЕНО 1992110 ИМЕН

Ошибаются те, кто думают, что жертвами репрессий становились лишь простые люди. Нет, под его маховик попали и ученые, и врачи, и служители искусства. И для ареста было достаточно всего лишь сказать что-то не то, дружить не с тем или родиться не в той семье. Но особенно не повезло некоторым советским артисткам, которые были отправлены в лагерь за то, что не были благосклонны к высокопоставленным лицам, позволили себе обменяться парой слов с иностранцами или вовсе общались с людьми, ставшими «врагами народа». О них сегодня и поговорим.



Зоя Федорова (1907 – 1981)

Популярная актриса еще до своего реального ареста много раз ходила по лезвию ножа и как минимум дважды могла отправиться в лагерь: сначала ее попытались обвинить в пособничестве иностранному шпиону, а затем хотели лишить свободы, как дочь «врага народа». Однако слава и востребованность сыграли ей на руку, но в третий раз не повезло.

Вообще, о такой карьере, как у Федоровой, могла мечтать каждая актриса: главные роли в нашумевших фильмах (а их было больше 20), Сталинская премия, поклонники, благосклонность чиновников — говорили, что сам Берия увлечен красавицей Зоей. Именно к нему обратилась артистка с просьбой освободить отца, и его отпустили. Правда, ослабленный лагерным режимом, он недолго прожил на воле, вскоре скончавшись.

В личной жизни звезде не везло: с первым супругом они прожили недолго, а летчик, за которого она собиралась замуж, разбился. Зато Лаврентий Берия, который помог когда-то девушке, решил возобновить свои ухаживания. Пригласив Федорову на ужин, он намекнул, что неплохо было бы его и отблагодарить за услугу. Тогда Зое удалось отбиться от настойчивого наркома, но он пообещал, что с рук ей это не сойдет. Хотя нельзя отрицать того, что эта история могла быть лишь легендой.

Александр Стефанович, режиссер:

«Вошел Берия, извинился за опоздание, они выпили вина, и он начал к ней приставать. Она вывернулась и вышла в ту комнату, где был ординарец, он вручил ей букет цветов. Очевидно, это был такой ритуал для всех дам, которые приходили к Берии. А Лаврентий Павлович стоял на балконе, глядя ей вслед. Она помахала ему этим букетиком и поблагодарила за него, на что Берия ответил: «Это не букет, это венок».

В начале 1945 года актриса познакомилась с американским военным Джексоном Тейтом, и между молодыми людьми завязались отношения. Однако, когда Федорова была на гастролях, иностранца неожиданно объявили персоной нон грата и выдворили из страны. Влюбленный мужчина пытался связаться со своей избранницей, но все его попытки были тщетны. И лишь спустя три года он получил анонимное письмо, в котором говорилось, что Зоя вышла замуж и родила ребенка.

Тогда Тейт не знал, что когда он вернулся в свою страну, актриса узнала, что беременна, и, чтобы отвести от себя подозрения и скрыть, что отцом дитя является гражданин другой страны, вышла замуж за композитора Александра Рязанова. Но это ей не помогло: в 1946 году Федорову обвинили

в шпионаже и приговорили к 25 годам строгого режима. Попали в немилость и близкие родственники актрисы: всех их сослали в лагерь. Единственную дочь Зои Вику взяла на воспитание сестра, которая была отправлена в Казахстан.

Сначала некогда звезда советских фильмов отбывала наказание в лагерях, затем, после писем к Берии о помощи, ей смягчили участь, отправив в обычную тюрьму. На свободе актриса оказалась в 1955 году уже при Хрущеве.

Федорова забрала дочь, продолжила сниматься, писала письма Тейту. Первый ответ от мужчины, у которого была уже своя семья и дети, пришел в начале 70-х. Он винил себя за сломанную судьбу возлюбленной и пригласил их с дочерью в гости. Вика, навестив отца, так и осталась жить в США, мать несколько раз навещала ее и уже готовила документы для того, чтобы отправиться в Америку навсегда. Но в 1981 году тело актрисы, убитой выстрелом в затылок, было обнаружено в ее квартире. Следствие так и не смогло установить, кто виноват в гибели советской звезды, хотя отработывались версии вплоть до причастности «бриллиантовой» мафии и КГБ.



Лидия Русланова (1900 – 1973)

По иронии судьбы, еще одна известная советская артистка Лидия Русланова пересеклась с Зоей Федоровой не в столице, а именно в тюрьме: женщины в одно время отбывали наказание в одной камере. И именно певица помогла подруге наладить жизнь, когда та, выйдя на свободу, оказалась совершенно одна и без средств к существованию. Хотя исполнительнице народных

песен самой пришлось начинать все с нуля.

Как случилось так, что Русланова оказалась в числе врагов народа, никто так и не понял. Еще во время гражданской войны Лидия Андреевна выступала перед солдатами, стараясь поднять их боевой дух. А во время Великой Отечественной певица отправилась с концертной бригадой на фронт и не боялась

выступать даже в непосредственной близости от фронта. Она одна из первых исполнила знаменитую «Катюшу».

В 1942 году артистка вышла замуж в четвертый раз — ее мужем стал генерал Владимир Крюков, который был другом и соратником Георгия Жукова. Через несколько лет после окончания войны маршал попал в немилость Сталину, и пострадал от этого не только сам военачальник, но и все его окружение (и даже те, кто были едва с ним знакомы). Русланову лишили всех медалей Великой Отечественной, а позже ее и мужа обвинили в «заговоре военных» и «присвоении трофейного имущества в больших масштабах». Взяли Лидию Андреевну прямо в Казани, где она в это время находилась на гастролях, и дали 10 лет исправительно-трудовых лагерей. Супруг тоже отправился отбывать наказание.

Но даже в заключении певица демонстрировала строптивый характер, не желая петь для местного начальства, за что неоднократно сидела в карцере. И на нее написали еще один донос, после чего отправили в знаменитый Владимирский централ.

ОСУЖДЕННЫЕ ПО 58-Й СТАТЬЕ: СОВЕТСКИЕ АРТИСТКИ, ПОПАВШИЕ ПОД МАХОВИК РЕПРЕССИЙ

БЕССМЕРТНЫЙ БАРАК

СОХРАНЕНО 1992810 ИМЕН

«...и сказал, что придет еще одна артистка, и просил не приставать с расспросами. Мы были страшно заинтригованы, но меньше всего ожидали, что через какое-то время к нам в барак в обезьяньей шубе с черно-бурыми манжетами, в сапогах из тончайшего шевро,

в огромной пуховой белой шали войдет Лидия Андреевна Русланова.

Она вошла, села за стол, оперлась головой о руку и сказала: «Боже мой, как стыдно, перед народом стыдно».

Мы напоили ее чаем, потихоньку освободили ей место, выяснили,

какая у нее статья. Она очень быстро сошлась с нами, находила какие-то смешные байки, с большим юмором рассказывала об этапе и держалась с мужеством, которое в ней просто поражало».

После смерти Сталина Владимир Крюков начал писать письма

с просьбой пересмотреть их с женой дела. И его услышали: летом 1953 года обоих полностью реабилитировали. Но Русланова после перенесенных унижений и позора на сцену возвращаться отказывалась и начала вновь петь лишь после того, как ее муж серьезно заболел:

на его лечение нужны были немалые деньги. Однако лагерная жизнь не прошла без последствий: в 1959 году генерал скончался, перенеся два инфаркта. Русланова пережила его на 14 лет.



Татьяна Окуневская (1914 – 2002)

Татьяна Окуневская – еще одна актриса, поплатившаяся за строптивость и попавшая в немилость всесильному Лаврентию Берия. И совершенно неудивительно, что нарком положил глаз на девушку: тогда от голубоглазой белокурой красавицы буквально сходила с ума практически вся мужская половина Советского Союза.

Актриса вначале играла в Театре Ленинского комсомола, затем снималась в кино и стала звездой благодаря фильмам «Это было в Донбассе», «Давид Гурамишвили» и др. Среди ее поклонников был югославский маршал Броз Тито, который отправлял ей букеты через посла Владо Поповича. Ходили слухи, что с последним у нее был роман. Сама актриса в мемуарах писала, что ее изнасиловал Берия, к тому же оказывал ей знаки внимания и министр Госбезопасности Виктор Абакумов.

Из мемуаров Татьяны Окуневской:

«Берия обнял меня за талию и подталкивает к двери, но не к той, в которую он выходил, и не к той, в которую мы вошли, и, противно сопя в ухо, тихо говорит, что поздно, что надо немного отдохнуть, что потом он меня отвезет домой. И все, и провал. Изнасилована, случилось непоправи-

мое, чувств нет, выхода нет, сутки веки не закрываются даже рукой. Взволнованный Берсенов. Ужаснулся моему виду. Оказывается, у меня сегодня спектакль».

Однако от дальнейших встреч с могущим чиновником актриса отказалась. А в 1948 году Окуневскую арестовали, предъявив обвинение в шпионаже и антисоветской агитации и дали 10 лет исправительно-трудовых лагерей. Актриса пережила пытки, издевательства, отбывала она наказание в разных уголках страны. Татьяна нелестно отзывалась о своем тогдашнем супруге писателя Борисе Горбатове, который не поддержал ее в это тяжелое время. Но надо отдать должное, он взял на себя заботу о теще и падчерице Инге – дочери артистки от кинорежиссера Дмитрия Варламова.

В лагере звезда подорвала здоровье: работала на лесоповале, несколько раз болела и даже дошла до предынфарктного состояния. Тем не менее, в 1954 году ее дело пересмотрели и отпустили из-за отсутствия состава преступления. Окуневская вернулась в театр, снималась в кино (правда, главные роли ей уже не давали) и дожила до глубокой старости.



Евгения Гаркуша-Ширшова (1915-1948)

До своего заключения актриса успела сняться всего в двух фильмах, в основном играя в театре, но и этого хватило для того, чтобы получить статус звезды — ее образы в картинах «Неуловимый Ян» и «Пятый океан» получились настолько яркими.

Со своим будущим мужем Евгения познакомилась еще будучи актрисой театра имени Моссовета. Петр Ширшов был знаменитым «папанинцем»: нарком морского флота, гидрограф и гидробиолог. Супруга часто сопровождала его

в командировках. В конце войны у пары родилась дочь.

Однако жизнь семьи разрушилась в один момент: на одном из вечеров на Гаркушу-Ширшову положил глаз Лаврентий Берия. От его неприличного предложения Евгения пришла в ярость и отвесила пощечину наркому внутренних дел при всех. Такого оскорбленный чиновник простить не мог.

В июле 1946 года актриса ушла в театр и домой уже не вернулась. Ее муж несколько месяцев искал ее и даже предположить не мог, что

супруга находится на Лубянке. Петр задействовал все свои связи для того, чтобы вытащить любимую, но ничего не помогло. Не отпустили Евгению даже после того, как Иван Папанин, переживавший за друга, лично обратился к Сталину.

Осенью 1947 года Гаркуша-Ширшова получила 10 лет исправительных лагерей за «спекуляцию и подозрительные связи». Наказание она отбывала в Магаданской области, где добывали золото. А это значило, что ей суждено было «сгнить на рудниках», ведь в то время драго-

ценный металл добывали методом, при котором выделялись ртутные испарения. Отравления ими, как правило, быстро приводили к гибели людей.

Приказ, отправленный начальнику Дальстроя:

«Хотя Гаркуша — Ширшова по профессии актриса, но есть указание предоставить ей работу, связанную только с добычей золота».

Мать актрисы приехала к ней и добилась того, чтобы ее поселили вместе с дочерью в отдельном домике. А в августе 1948 года

Евгении не стало. По одной версии, отравление ядовитыми газами сыграло свою роль, по другой заключенная сама свела счеты с жизнью, выпив большую дозу снотворного. А через три года ее посмертно реабилитировали и сняли все обвинения.

Бессмертный барак.
Подготовил Андрей Шалаев



ЭКСПЕРТЫ ООН ВНОВЬ ПРИЗВАЛИ США ЗАКРЫТЬ ТЮРЬМУ В ГУАНТАНАМО

Эксперты ООН по правам человека призвали правительство США прекратить нарушения прав человека и как можно скорее закрыть следственный изолятор в Гуантанамо. Они заявили, что его функционирование стало «пятном на репутации правительства США, как страны, приверженной верховенству права»

Сегодня исполнилось 20 лет со дня начала функционирования этой тюрьмы на военной базе США в Гуантанамо. Через нее прошли сотни человек, подозреваемых в причастности к террористическим организациям, в том числе к движению «Талибан» и «Аль-Каиде». Правозащитники ООН неоднократно выражали обеспокоенность условиями содержания этих узников. Они подчеркивали, что эффективная борьба с терроризмом не должна сопровождаться ущемлением гражданских свобод и прав человека. В январе 2010 года президент США Барак Обама подписал указ о закрытии военной тюрьмы в Гуантанамо, однако там по-прежнему содержатся заключенные. В 2003 году в Гуантанамо содержали 700 заключенных. Двадцать лет спустя там находятся 39 человек, причем из них только девять обвинены или осуждены за совершение преступлений. В период с 2002 по 2021 год девять задержанных скончались

в заключении. Из них двое — умерли из-за возраста или по болезни, а семеро, согласно сообщениям, покончили жизнь самоубийством. Ни один не был обвинен или осужден за преступление. Двадцать лет практики произвольного задержания без суда, пыток или жестокого обращения неприемлемы для любого правительства, особенно для правительства, заявляющего о приверженности защите прав человека», — заявили независимые эксперты, назначенные Советом ООН по правам человека. Они вновь призвали «Соединенные Штаты, как новоизбранного члена Совета по правам человека, закрыть следственный изолятор на этой базе и тем самым покончить с нарушениями прав человека». «Несмотря на решительное, неоднократное и недвусмысленное осуждение работы этого ужа-

сающего центра содержания под стражей и тюрьмы, а также связанных с ними судебных процессов, Соединенные Штаты продолжают содержать под стражей лиц, многим из которых так и не были предъявлены обвинения в совершении каких-либо преступлений», — говорится в заявлении. «База на Гуантанамо — это место, ставшее беспрецедентно известным из-за систематического применения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения в отношении сотен мужчин, доставленных туда и лишенных своих основных прав», — подчеркнули правозащитники. Они полагают, что база на Гуантанамо стала символом систематического замалчивания практики государственных пыток и жестокого обращения и неприемлемой безнаказанности виновных. «Когда государство не может привлечь к ответственности тех, кто санкционировал и применял пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения, оно посылает

миру сигнал, что такая практика для него приемлема...», — отмечают правозащитники ООН. Эксперты выразили крайнюю обеспокоенность по поводу бедственного положения заключенных преклонного возраста и людей с разного рода заболеваниями. Многие из них пострадали в результате пыток. При этом, по словам экспертов, узники Гуантанамо не получают нужной медицинской помощи. Правозащитники призвали правительство США закрыть это учреждение, вернуть задержанных домой или в третьи страны, предоставить средства правовой защиты и возместить ущерб жертвам пыток и произвольного задержания. Они рекомендовали привлечь, в соответствии с требованиями международного права, к ответственности всех, кто санкционировал пытки и применял их. Эксперты выразили глубокую обеспокоенность тем, что в военных комиссиях до сих пор все еще идут слушания по ходатайствам относительно сокрытия свидетельств применения пыток.

Они считают, что для обеспечения прозрачности и справедливости судебных процессов необходимо обеспечить полную открытость. «Сохраняющаяся несправедливость судебного разбирательства, а также отсутствие прозрачности и равенства сторон... — это пятно на заявленной приверженности Соединенных Штатов верховенству закона и конституционной защите», — подчеркнули эксперты. Они полагают, что судебная система США неспособна обеспечить защиту прав человека и справиться с системой, покрывающей «правовую черную дыру» в Гуантанамо. Правозащитники высоко оценили смелую работу адвокатов узников Гуантанамо, отметив, что военные комиссии продолжают нарушать требования беспристрастности, независимости и недискриминации.

По материалам сайта www.un.org



МЕЖДУНАРОДНАЯ КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»

Зарегистрирована решением Регистрационной палаты Санкт-Петербурга от 23.08.1995 г. №23449 (свидетельство о регистрации № 16735) Квалифицированная юридическая помощь опытных адвокатов

Дежурные адвокаты коллегии готовы немедленно выехать в любой район Санкт-Петербурга в любое время для оказания квалифицированной юридической помощи на платной основе.

Контактный телефон: +7(921)9446864

191187, Санкт-Петербург,
Гагаринская ул., 6-А, 3 этаж
тел.: +7 (812) 275-10-71
факс: +7 (812) 275-10-73
email: mka-spb@yandex.ru
Сайт: <http://mka-spb.ru> ®